

МИНИСТЕРСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ПО ДЕЛАМ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ, ЧРЕЗВЫЧАЙНЫМ СИТУАЦИЯМ
И ЛИКВИДАЦИИ ПОСЛЕДСТВИЙ СТИХИЙНЫХ БЕДСТВИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«УРАЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
ПРОТИВОПОЖАРНОЙ СЛУЖБЫ»

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
НАДЗОРНЫХ ОРГАНОВ И ОРГАНОВ ДОЗНАНИЯ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ
II МЕЖВУЗОВСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ,
ПОСВЯЩЕННОЙ ДНЮ СПАСАТЕЛЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И 85-ЛЕТИЮ ОБРАЗОВАНИЯ ОРГАНОВ ГПН

17 ноября 2011 года

Екатеринбург
2012

Сборник материалов II межвузовской научно-практической конференции, посвященной дню спасателя российской федерации и 85-летию образования органов ГПН: сб. науч. тр. / УрИ ГПС МЧС России. – Екатеринбург, 2012. – 176 с.

Редакционная коллегия:

- | | |
|------------------|---|
| Орлов С.А. | к.т.н., доцент, заместитель начальника Уральского института ГПС МЧС России по научной работе, полковник внутренней службы; |
| Макашкин С.В. | к.ю.н., доцент, начальник кафедры организации надзорной деятельности, полковник внутренней службы; |
| Гапоненко Л.Б. | к.полит.н., старший научный сотрудник отдела организационно-научного и редакционно-издательского отдела, майор внутренней службы; |
| Каплан Я.Б. | к.п.н., доцент кафедры организации надзорной деятельности, подполковник внутренней службы; |
| Бараковских М.В. | старший преподаватель кафедры организации надзорной деятельности, майор внутренней службы; |
| Пустовалова Е.И. | старший преподаватель кафедры организации надзорной деятельности, майор внутренней службы; |
| Пушкарев А.Г. | старший преподаватель кафедры организации надзорной деятельности, подполковник внутренней службы; |
| Ефимов И.А. | старший преподаватель кафедры правового и кадрового обеспечения деятельности ГПС, майор внутренней службы; |
| Тужиков Е.Н. | преподаватель кафедры организации надзорной деятельности, старший лейтенант внутренней службы; |
| Крекунов А.А. | преподаватель кафедры организации надзорной деятельности, старший лейтенант внутренней службы. |

Сборник составлен по результатам II межвузовской научно-практической конференции, проведенной кафедрой организации надзорной деятельности совместно с кафедрой правового и кадрового обеспечения деятельности ГПС Уральского института ГПС МЧС России. В сборник включены материалы выступлений представителей высших учебных заведений МЧС России, Уральского юридического института МВД России, а также практических сотрудников и работников ГПС МЧС России.

© Уральский институт ГПС МЧС России, 2012

ISBN 978-5-91774-033-1

Секция № 1
Организация и деятельность надзорных органов в современных
условиях: управленческие, социально-экономические
и правовые аспекты

О ПРАКТИКЕ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В НОВЫХ ПРАВОВЫХ УСЛОВИЯХ

Воронов С.П., Департамент надзорной деятельности МЧС России, Москва

С целью недопущения снижения уровня защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров, Федеральным Собранием Российской Федерации, Президентом, Правительством Российской Федерации принимаются решения и реализуется комплекс мер, направленный на повышение уровня пожарной безопасности.

В текущем году принят ряд Федеральных законов, призванных внести существенный вклад в укрепление пожарной безопасности:

Федеральный закон от 3 июня 2011 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по вопросам пожарной безопасности»;

Федеральный закон от 04.06.2011 № 129-ФЗ «О внесении изменений в статьи 7 и 8 Федерального закона «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» и Федеральный закон «О государственном кадастре недвижимости»;

Федеральный закон от 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

Остановимся более подробно на отдельных аспектах указанных Федеральных законов.

Результаты анализа правоприменительной практики, приведенные в докладе Главного Государственного инспектора Российской Федерации по пожарному надзору говорят о том, что даже под страхом причинения вреда жизни и здоровью, а также уничтожения имущества, граждане и юридические лица не всегда соблюдают должным образом требования в указанных областях.

Увеличение штрафных санкций за нарушение требований пожарной безопасности, а также за неисполнение предписаний государственного инспектора по пожарному надзору, предусмотренное Федеральным законом от 3 июня 2011 г. № 120-ФЗ связано с тем, что действующие ранее размеры административных штрафов не обеспечивали достижения основной цели административного наказания - предупреждение новых

правонарушений в области пожарной безопасности, а также не позволяли эффективно решать вопросы обеспечения пожарной безопасности, не заставляли нарушителей, в том числе и экономически, выполнять установленные требования.

Указанные обстоятельства привели к ситуации, когда со стороны должностных и юридических лиц игнорировались требования пожарной безопасности, так как штрафные санкции за их неисполнение (ненадлежащее исполнение) являются не сопоставимыми с затратами на мероприятия, обеспечивающими надлежащую защищенность личности, общества и государства от пожаров.

При этом установленная максимальная сумма штрафа для юридических лиц в 500 тыс. руб., должностных лиц в 50 тыс. руб. и граждан не являются самыми высокими.

Штрафы за нарушение требований в области санитарно-эпидемиологического благополучия сопоставимы со штрафами за нарушение требований пожарной безопасности, в области промбезопасности, строительства, охраны недр штрафные санкции достигают 1 млн. руб.

Для примера, в Германии при средней зарплате в месяц 5 тыс. евро штраф на физическое лицо достигает 50 тыс. евро; в Китае штраф за отдельные нарушения требований ПБ достигает 50 тыс. долларов при среднегодовой зарплате 5 тыс. долларов (считается высокой).

Вместе с тем, на стадии правоприменения возникают вопросы, особенно по применению статьи 20.4 КоАП РФ.

Законом расширен перечень составов административных правонарушений в области пожарной безопасности, влекущих назначения наказания в виде административного приостановления деятельности. Указанное расширение составов административных правонарушений (части 3 – 4 статьи 20.4 КоАП РФ) призвано дифференцировать нарушения в области пожарной безопасности с учетом не только наиболее часто выявляемых нарушений, способствующих как возникновению пожаров, так и наступлению тяжких последствий, но также с учетом структуры Федерального закона от 21 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».

В новой редакции Федерального закона от 3 июня 2011 г. № 120-ФЗ статья 20.4 КоАП РФ содержит восемь частей, каждая из которых имеет самостоятельный состав административного правонарушения. Это в свою очередь, обуславливает необходимость составления протокола об административном правонарушении по каждому из составов, содержащихся в соответствующих частях статьи 20.4 КоАП РФ.

В связи с правовой неопределённостью, сложившейся в регионах Российской Федерации с применением статьи 4.4 КоАП России при рассмотрении дел об административных правонарушениях,

ответственность за которые предусмотрена различными частями статьи 20.4 Кодекса, практика назначения административных наказаний за нарушение требований пожарной безопасности неоднозначна.

Вместе с тем, задачами производства по делам об административных правонарушениях являются всестороннее, полное, объективное и своевременное выяснение обстоятельств каждого дела, разрешение его в соответствии с законом.

О правильности применения норм вышеуказанных статей КоАП России Департамента обратился с письмом в Институт государства и права Российской Академии наук (далее – ИГП РАН).

ИГП РАН разъяснено, что исходя из системных связей положений статей 20.4 и 4.4 Кодекса в случае, когда при проведении проверки объекта защиты вскрываются нарушения требований пожарной безопасности, ответственность за которые предусмотрена несколькими частями (например, 1, 3 и 4) статьи 20.4 КоАП РФ, и устанавливается, что эти требования были нарушены в результате одного действия (например, перепланировки) или бездействия (например, невыполнения предписания ГПН), так как рассмотрение дел данной категории отнесено к компетенции одного и того же должностного лица органа ГПН, административное наказание в порядке части 2 статьи 4.4 КоАП РФ назначается в пределах санкции, предусматривающей более строгое административное наказание.

Еще одной законодательной новеллой является факт рассмотрения материалов дела на предмет административного приостановления деятельности только при повторном совершении правонарушений, предусмотренных частями 3 и 4 статьи 20.4 КоАП РФ. Из данной нормы следует, что и временный запрет может быть применен исключительно при выявлении правонарушения в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания за аналогичные нарушения.

Само исполнение административного приостановления деятельности осуществляется, как и ранее сотрудниками Федеральной службы судебных приставов. Вместе с тем, ранее упомянутым Федеральным законом № 242-ФЗ, законодателем в части 5 статьи 32.12 КоАП РФ закреплено право должностного лица, направившего материалы в суд для принятия решения об административном приостановлении деятельности, осуществить проверку устранения нарушений сразу после истечения срока административного приостановления деятельности. В случае неустранения нарушений, государственный инспектор может составить протокол с последующим направлением его в суд. При этом, и это необходимо отметить, законодателем указанная проверка ни как не связана с порядком проведения внеплановых проверок, установленным Федеральным законом № 294-ФЗ.

Отдельно необходимо отметить, что только в части 1 статьи 20.4 КоАП РФ за нарушения, которые не создают угрозы причинения вреда жизни и здоровью, предусмотрен такой вид наказания для всех лиц как предупреждение.

Согласно части 2 статьи 3.4 КоАП РФ за впервые совершенное правонарушение (т.е. год истек – лицо считается не привлекавшимся ранее) с августа 2010 г. вынесение решение о наказании в виде предупреждения является не правом, а обязанностью.

Следующий Федеральный закон, к которому обращено пристальное внимание не только органов ГПН, но и органов прокуратуры – это закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», которым внесены существенные изменения в предмет, основания и порядок проведения проверок за соблюдением требований в области пожарной безопасности.

Как видим из определения, предметом проверки является соблюдение на объекте защиты требований пожарной безопасности.

Исходя из этого меняется и содержательная часть ежегодного плана плановых проверок. К сожалению, до настоящего времени не подготовлены изменения, и дополнения в правила подготовки ежегодных планов проведения плановых проверок, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 489.

Исходя из существующей формы, чтобы соблюсти требования Федерального закона № 242-ФЗ, в графу «Наименование юридического лица, индивидуального предпринимателя» необходимо вносить данные о наименовании объекта защиты, указывать его правообладателей, а также юридических лиц и индивидуальных предпринимателях, осуществляющих свою деятельность на объекте защиты. В графе «Адрес фактического осуществления деятельности» указывается фактический адрес места нахождения объекта защиты.

Ранее указанным Федеральным законом № 129-ФЗ федеральным органам предоставлено право на безвозмездное получение информации из соответствующих государственных органов о праве собственности на проверяемые объекты защиты. Уже через правообладателей может быть получена достоверная информация об иных лицах, которые осуществляют свою деятельность на указанном объекте.

Федеральным законом № 242-ФЗ установлены некоторые особенности в основаниях проведения внеплановых проверок, так и порядок их осуществления.

Остается до конца не урегулированным вопрос проведения внеплановой проверки на основании информации, поступающей из обращений, заявлений граждан, юридических лиц, органов

государственной власти, в т.ч. государственных инспекторов, СМИ, содержащей сведения о нарушениях требований пожарной безопасности.

По-нашему мнению, вся информация о нарушениях требований пожарной безопасности должна быть дифференцирована.

Так, при наличии нарушений, которые создают угрозу причинения вреда жизни, здоровью, имуществу, угрозу возникновения пожара либо влекут причинение такого вреда, возникновение пожара, внеплановые проверки проводятся без уведомления проверяемого лица, но с извещением органов прокуратуры в порядке Федерального закона № 294-ФЗ. Характер этих нарушений установлен частями 3 и 4 статьи 20.4 КоАП РФ.

При наличии информации об иных нарушениях – необходимо согласование с органами прокуратуры проведения внеплановой проверки в порядке, установленном Федеральным законом № 294-ФЗ.

Вместе с тем, на стадии проведения внеплановых проверок нет единого мнения у судей и прокуроров на местах по вопросу привлечения к административной ответственности лиц за вновь выявленное нарушение требований пожарной безопасности при проведении внепланового мероприятия по контролю за ранее выданным предписанием.

Так, например, судьёй Пристенского районного суда Курской области Курочкиной И.А. 20.07.2011 г. при рассмотрении жалобы по делу было отменено постановление территориального ОНД о назначении административного наказания в отношении директора торгового предприятия гр. Черновой Л.Г. по причине того, что нарушения правил пожарной безопасности, изложенные в протоколе об административном правонарушении, были выявлены инспектором при внеплановой проверке с целью контроля ранее выданного предписания, а не проверки по обнаружению иных нарушений требований пожарной безопасности.

Судьёй Курского областного суда Болдыревым А.Б. при рассмотрении жалобы органа ГПН на решение районного судьи Курочкиной И.А. установлено, что обжалуемое решение подлежит отмене как незаконное. Из положений глав 1, 24 и 28 КоАП РФ следует, что в случае выявления события административного правонарушения должностное лицо вне зависимости от того, участвует ли оно в мероприятии по контролю или нет, обязано принять меры к пресечению правонарушения, возбуждению дела об административном правонарушении и привлечению виновного к административной ответственности.

Следовательно, само по себе выявление нового правонарушения при осуществлении внеплановой проверки по выполнению ранее выданного предписания, не может быть расценено как нарушение требований Федерального закона № 294-ФЗ и не свидетельствует о недопустимости доказательств вновь выявленного правонарушения.

Мы надеемся, что указанные проблемные вопросы найдут правильное понимание, как со стороны судебных органов, так и со стороны органов прокуратуры, с целью установления единообразной правоприменительной практики.

ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЙ И УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ДОЛЖНОСТНЫМИ ЛИЦАМИ ОРГАНОВ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ УРАЛЬСКОГО РЕГИОНАЛЬНОГО ЦЕНТРА МЧС РОССИИ

Плещев С.А., Уральский региональный центр МЧС России, Екатеринбург

Административно-правовая деятельность

В Уральском федеральном округе всего за 9 месяцев 2011 г. возбуждено 41 743 дела об административных правонарушениях, что на 8,9 % больше, чем за аналогичный период прошлого года (38320 протоколов), в том числе в отношении физических лиц 30 403 дел (+7,2 %), в отношении юридических лиц – 11 340 дел (+13,9 %).

С момента вступления в силу Федерального закона от 03.06.2011 № 120-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по вопросам пожарной безопасности» (с 17 июня 2011 г.) возбуждено 11 984 дела об административных правонарушениях. В отношении физических лиц возбуждено 8 873 дела об административных правонарушениях, в отношении юридических лиц – 3 111 дел.

Органами надзорной деятельности к административной ответственности привлечено 7 467 граждан, совершивших административные правонарушения (АППГ – 6 827 (увеличение на 9,4 %), 16 730 должностных лиц (АППГ – 16 683 (увеличение на 0,3 %), 4 855 юридических лиц (АППГ – 4 306 (увеличение на 12,75 %)). Всего назначено 28 488 административных наказаний (в 2010 г. – 27 816 (увеличение на 2,42 %)).

За отчетный период 2011 г. возбуждено 11 984 дела об административных правонарушениях.

В расчете на одного государственного инспектора по пожарному надзору в 2011 году возбуждено 7,7 дел об административном правонарушении. Средний показатель по региону – 7,7 протоколов на одного инспектора. Максимальное количество составленных протоколов приходится в Челябинской области (10,9), Ханты-мансийском АО (9,2). Ниже всего данный показатель в Ямало-Ненецком АО и Свердловской области (5,3).

По правонарушениям, предусмотренным ст. 20.4 Кодекса составлено 9 033 протокола об административном правонарушении. Наибольшее количество протоколов составлено по ч. 1 ст. 20.4 КоАП РФ – 5 392 протокола (45 % от общего количества);

- по ч. 4 ст. 20.4 КоАП РФ – 1 803 протокола (15 % от общего количества);

- по ч. 3 ст. 20.4 КоАП РФ – 1492 протокола (12 % от общего количества);

- по ч. 6 ст. 20.4 КоАП РФ – 126 протоколов (1,06 % от общего количества);

- по ч. 5 ст. 20.4 КоАП РФ – 82 протокола (0,68 % от общего количества);

- по ч. 2 ст. 20.4 КоАП РФ – 81 протокол (0,68 % от общего количества);

- по ч. 8 ст. 20.4 КоАП РФ – 57 протоколов (0,48 % от общего количества);

Из нововведённых составов правонарушений, за невыполнение в установленный срок законного предписания:

- по ч. 12 ст. 19.5 КоАП РФ (Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор)– составлено 1337 протоколов (11 % от общего количества);

- по ч. 13 ст. 19.5 КоАП РФ (Невыполнение в установленный срок законного предписания органа, осуществляющего государственный пожарный надзор, на объектах защиты, на которых осуществляется деятельность в сфере здравоохранения, образования и социального обслуживания)– 454 протокола (3,8 % от общего количества);

- по ч. 14 ст. 19.5 КоАП РФ (Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 12 или 13 ст. 19.5)– 51 протокол (0,43 % от общего количества).

В 3 квартале 2011 года в органы надзорной деятельности поступило на рассмотрение 443 постановления о возбуждении дел об административных правонарушениях, вынесенных прокурорами, из них 340 постановлений в отношении физических лиц и 103 постановления в отношении юридических лиц.

Сотрудниками органов внутренних дел возбуждено 29 дел об административных правонарушениях.

По результатам рассмотрения дел об административных правонарушениях должностными лицами отделов надзорной деятельности вынесено:

- 4424 постановления о назначении административных наказаний в виде административного штрафа,

- 1605 постановлений о назначении административных наказаний в виде предупреждения,

- 170 постановлений о прекращении производства по делу.

Также, 2705 материалов административных дел переданы на рассмотрение по подведомственности в суды.

Процентное отношение количества вынесенных постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа к общему количеству рассмотренных административных дел составило 73 %.

Вместе с тем отмечаются низкие показатели по применению штрафных санкций за правонарушения в области пожарной безопасности в ХМАО и Курганской области. Наилучший результат по данному направлению деятельности достигнут в Тюменской области, Челябинской области, ЯНАО.

За 3 квартал 2011 года в отношении юридических лиц возбуждено 3 111 дел об административном правонарушении.

Средний показатель, возбужденных дел об административном правонарушении в отношении юридических лиц по региону составил почти 2 протокола на одного инспектора. Максимальное количество составленных протоколов приходится на 1 инспектора в Челябинской области (3,27) – 164 % от среднего по УрФО. Ниже всего данный показатель в Свердловской области (1) и Ямало-Ненецком АО (1,44).

Административное приостановление деятельности зданий, сооружений, отдельных участков, производств и видов работ в случае выявления нарушений требований пожарной безопасности, является наиболее эффективным способом воздействия на нарушителей требований пожарной безопасности в целях защиты жизни и здоровья граждан в случае возникновения пожаров.

Должностными лицами государственного надзора за 3 квартал 2011 года составлено и направлено по подведомственности в суды 70 - протоколов об административном правонарушении, за которое может быть назначено административное наказание в виде административного приостановления деятельности, соответственно по 0,045 протокола на 1-го инспектора.

Лучшее в данном направлении деятельности - подразделение Челябинской области и Ямало-Ненецкого АО (1,96). Отмечен достаточно высокий рост показателя в Тюменской области.

Хуже всего данный показатель в Курганской области и Ханты-мансийском АО, где протоколы по данному направлению за 3 квартал 2011 года не составлялись.

За отчетный период 2011 года из направленных материалов (70) в суды на приостановление деятельности, рассмотрено 29 дел, из них в 27 случаях приняты решения о привлечении виновных к административной

ответственности в виде административного приостановления деятельности.

В целом по Федеральному округу отношение принятых решений о приостановлении деятельности объектов к количеству рассмотренных в судах дел за отчетный период составило 93 %.

Должностными лицами органов надзорной деятельности МЧС России по субъектам УрФО за анализируемый период по результатам рассмотрения административных дел вынесено 4 424 постановления о назначении административного наказания в виде административного штрафа. Из общего количества вышеуказанных вынесенных постановлений в законную силу вступило 3062 постановления. Из которых в добровольном порядке правонарушителями исполнено 1777 постановлений на общую сумму 23 млн. 707 тыс. рублей.

За 3 квартал 2011 года в органы Федеральной службы судебных приставов для принудительного исполнения направлено 233 постановления о назначении административных наказаний в виде штрафа на сумму 4 млн. 727 тыс. рублей.

В 39 случаях (16,7 % от количества направленных постановлений) органы Федеральной службы судебных приставов фактически окончили исполнительное производство в соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 47 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

В 8 случаях (3,4 % от общего количества) исполнительные документы были возвращены после возбуждения исполнительного производства по наиболее часто встречающимся основаниям – вследствие невозможности установить местонахождение должника, либо отсутствие у должника имущества, на которое может быть обращено взыскание (п. 2-6 ч. 1 ст. 46 Закона).

В 3 случаях органы ФССП фактически окончили исполнительное производство по иным основаниям в соответствии с п. 3-9 ч. 1 ст. 47 Федерального закона «Об исполнительном производстве».

На исполнении в территориальных подразделениях ФССП находится 183 постановлений органов ГПН (78,5 % от общего количества). Данные постановления будут приведены в исполнение в 2011 году.

Вместе с тем, физическими и юридическими лицами в судах различной юрисдикции, в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу обжалованы 127 постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа. По результатам рассмотрения, которых вынесено решение об отмене 44 постановления либо изменения вида наказания на предупреждение.

Таким образом, показатель исполнения постановлений о назначении административного наказания в виде административного штрафа составляет 59,41 %.

Лучшее в данном направлении деятельности - подразделения Ханты-мансийского АО (74,8 %), Свердловской области (67,1 %).

Хуже всего данный показатель в Курганской области (31,4 %) и в Челябинской области (50,4 %).

При этом необходимо отметить, что сотрудники ГПН практически не используют свои полномочия, предоставленные ст.28.3 КоАП РФ, по привлечению к административной ответственности по ч.1 ст.20.25 КоАП РФ «Неуплата административного штрафа в срок...» лиц, не оплативших назначенные штрафы в срок, предусмотренный законодательством.

Так, за отчетный период в отношении лиц, не уплативших в установленный срок административный штраф, составлено лишь 344 протокола по ч. 1 ст. 20.25 КоАП РФ, из которых: 242 – в отношении физических лиц, 102 – в отношении юридических лиц.

Сравнивая количество, составленных протоколов по данной статье и направленных постановлений для принудительного исполнения в органы Федеральной службы судебных приставов отмечается низкий показатель в Свердловской области (45,7 %) и Ямало-Ненецком АО (37,5%).

Начальникам УНД необходимо продолжить работу с целью контроля по принудительному исполнению постановлений о взыскании административных штрафов, начальникам УНД ГУ МЧС России по Свердловской области и Ямало-Ненецкому АО обратить внимание на необходимость составления протокола за неуплату административного штрафа в срок.

Кроме того, совместно с органами Федеральной службы судебных приставов продолжить проведение сверок по взысканию штрафов по делам об административных правонарушениях, с оформлением двухстороннего акта.

По результатам рассмотрения дел об административном правонарушении, в порядке ст. 29.13 КоАП РФ, в организации (должностным лицам) государственными инспекторами по пожарному надзору направлено 2758 представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению административного правонарушения.

В среднем по региону на одного инспектора приходится по 1,76 представлений. Наблюдается низкий показатель в Свердловской и Курганской областях.

Внесение представлений об устранении причин и условий, способствовавших совершению правонарушения, является средством укрепления законности и правопорядка, защиты прав и свобод граждан, устранения существенных недостатков в работе организаций.

С момента вступления в силу Федерального закона от 03.06.2011 г. № 120-ФЗ «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по вопросам пожарной безопасности» (с 17 июня 2011 г.) работа по привлечению

правонарушителей к административной ответственности осуществляется в рабочем порядке.

При этом, в связи с увеличением штрафных санкций в отношении физических и юридических лиц, начальникам УНД необходимо обратить особое внимание на профилактику должностных правонарушений среди личного состава надзорных органов.

В рамках выполнения данной работы и исполнения решения протокола № 129-ГК от 21 сентября 2011 года рассмотрение дел об административных правонарушениях надзорных органов МЧС России необходимо осуществлять коллегиально, в присутствии не менее 2-сотрудников надзорного органа МЧС России и в помещениях, оборудованных аудио-видео записывающей аппаратурой.

Уголовно-процессуальная деятельность

За 9 месяцев 2011 года органами дознания ГПН ФПС по субъектам УрФО принято и разрешено 61 704 сообщения об иных происшествиях.

По результатам проверок сообщений об иных происшествиях, должностными лицами органов дознания:

- списано в накопительное дело 47 602 материала проверок (77,1 % от общего количества рассмотренных сообщений об иных происшествиях);
- перерегистрировано в Книгу регистрации сообщений о преступлениях 13 366 сообщений (21,7 %);
- передано по подведомственности или территориальности 517 материалов проверок (0,8 %);
- возбуждено 219 административных дел (0,4 %).

За 9 месяцев 2011 года в органы дознания ГПН ФПС УрФО поступило 15 548 сообщений о преступлениях.

Из 15 548 сообщений о преступлениях, зарегистрированных в органах дознания, 15 181 сообщение связаны с пожарами, что составляет 97,6% от общего числа сообщений и 367 – иных.

Дознавателями органов ГПН ФПС УрФО было рассмотрено в порядке ст. 144, 145 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ) 14 631 сообщение о преступлениях, связанных с пожарами.

По результатам рассмотрения сообщений о преступлениях, связанных с пожарами, приняты следующие решения:

- о возбуждении уголовного дела – 305 (по итогам 12 мес. 2010 года возбуждено 1221 уголовное дело), что составляет 2 % от общего количества рассмотренных сообщений о преступлениях, связанных с пожарами;
- об отказе в возбуждении уголовного дела, в связи с отсутствием события или состава преступления – 10 754 (по итогам 12 мес. 2010 года отказано в возбуждении уголовного дела по 18 323 сообщениям о

преступлениях), что составляет 73,5 % от общего количества рассмотренных сообщений о преступлениях, связанных с пожарами;

- о передаче по подследственности в другие органы предварительного расследования материалов проверок сообщений о преступлениях – 3 572 (по итогам 12 мес. 2010 года – 4 130 материалов), что составляет 24,5 % от общего количества рассмотренных сообщений о преступлениях, связанных с пожарами.

В рамках процессуальных сроков, установленных ст. 144 УПК РФ, сообщения о преступлениях, связанных с пожарами рассмотрены в следующие сроки:

- 5 511 сообщение рассмотрены в срок до 3 суток (37,7 % от общего количества рассмотренных сообщений);

- 8 859 сообщений рассмотрено в срок до 10 суток (60,5 %);

- 261 сообщение рассмотрено в срок до 30 суток (1,8 %).

За 9 месяцев 2011 года в производстве органов дознания ГПН ФПС находилось 305 уголовных дел, что в 4 раза меньше чем за 12 месяцев 2010 года (в 2010 г. – 1221 уголовное дело).

Кроме того, в органы ГПН ФПС по подследственности были переданы 3 уголовных дела (за 12 мес. 2010 г. – АППГ – 2).

Уголовные дела возбуждались по:

- признакам состава преступления, предусмотренного ст. 168 Уголовного кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ) – 55 уголовных дел, (за 12 мес. 2010 г. – 96 уголовных дела), что составляет 18 % от общего количества возбужденных уголовных дел;

- признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 167 УК РФ – 3 уголовных дела, (за 12 мес. 2010 г. – 19 уголовных дел);

- признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 219 УК РФ – 2 уголовных дела (за 12 мес. 2010 г. – 2 уголовных дела);

- признакам состава преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 219 УК РФ – 1 уголовное дело (за 12 мес. 2010 г. – 0);

- признакам состава преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 261 УК РФ – 189 уголовных дел, (за 12 мес. 2010 г. – 1102 уголовных дела), что составляет 62 % от общего количества возбужденных уголовных дел;

- по признакам состава преступления, предусмотренного ч. 2 ст. 261 УК РФ – 55, (за 12 мес. 2010 г. – 3 уголовных дела), что составляет 18 % от общего количества возбужденных уголовных дел.

В соответствии с ч. 3 ст. 157 УПК РФ сотрудниками органов дознания проведено 80 неотложных следственных действий, что на 77,5 % больше, чем за 12 мес. 2010 года (за 12 мес. 2010 г. – 18).

Значительное число проведенных дознавателями неотложных следственных действий – 40 или 50 % от общего числа было осуществлено по преступлениям, предусмотренным частью 2 статьи 261 УК РФ (уничтожение или повреждение лесных насаждений и иных насаждений в

результате неосторожного обращения с огнем или иными источниками повышенной опасности, если они причинили крупный ущерб).

В процессе установления лиц, причастных к совершению преступлений в оперативные подразделения органов внутренних дел было направлено 360 поручений на проведение оперативно-розыскных мероприятий по находящимся в производстве уголовным делам, (за 12 мес. 2010 г. – 1 179 поручений). Значительное число поручений (241) было направлено в рамках расследования преступлений, предусмотренных частью 1 статьи 261 УК РФ.

За 3 квартала 2011 года в порядке ст. 208 УПК РФ было приостановлено 235 – уголовных дел, из них:

- в связи с неустановлением лица, причастного к совершению преступления – 234, что составляет 99 % от общего числа приостановленных уголовных дел;

- в виду отсутствия реальной возможности участия, в уголовном деле подозреваемого или обвиняемого, местонахождение которого известно – 1.

По результатам предварительного расследования, в соответствии со ст. 225 УПК РФ, составлены и направлены прокурорам для утверждения обвинительные акты по 19 уголовным делам, что в 2,2 раза меньше чем за 12 мес. 2010 г. (за 12 мес. 2010 г. – 41).

Количество вынесенных судами обвинительных приговоров по уголовным делам, расследованным органами ГПН ФПС составило – 9, в то время как за 12 мес. 2010г. судами были признаны виновными 20 обвиняемых.

Размер ущерба, в причинении которого предъявлено обвинение (по обвинительному акту) составил 92 813 187 рублей, для сравнения за 12 мес. 2010 г. размер ущерба составил 673 692 680 рублей.

При этом до направления уголовного дела в суд (изъято и возвращено, а также добровольно погашено) возмещен ущерб на сумму 6258 000 рублей (за 12 мес. 2010 г. – 30 500 рублей), т.е. 6,8 % от суммы причиненного ущерба.

За 9 месяцев 2011 года дознавателями органов дознания ГПН ФПС вынесено 10 754 постановления об отказе в возбуждении уголовного дела (за 12 мес. 2010 г. – 18 323 постановления).

Основными причинами для отказа в возбуждении уголовного дела послужили:

- отсутствие события преступления (п. 1 ч. 1 ст. 24 УПК РФ) – 7 016, что составляет 65,3 % от общего числа вынесенных постановлений;

- отсутствие в деянии состава преступления (п. 2 ч. 1 ст. 24 УПК РФ) – 3 726, что составляет 34,6 %.

- смерть подозреваемого (п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ) – 12, что составляет 0,1 %.

За 9 месяцев 2011 года, согласно показателям, нагрузка на одного дознавателя органов дознания ГПН ФПС составила:

1. В среднем по региону 217,3 рассмотренных сообщений об иных происшествиях.

Наибольшая нагрузка по данному показателю наблюдается в Челябинской(352,7) и Тюменской(188,8) областях.

Наиболее меньшая в Ямало-Ненецком АО (173,4) и Курганской области (171,6).

2. В среднем по региону 55,1 рассмотренных сообщений о преступлениях, связанных с пожарами.

Наибольшая нагрузка по рассматриваемому показателю в Челябинской (69) и Свердловской (62,5) областях.

Наименьшая в Ямало-Ненецком АО (32,3) и Курганской области (37,3).

3. В среднем по 37,9 материалов об отказе в возбуждении уголовного дела.

Наибольшая нагрузка по данному показателю в Свердловской (48) и Челябинской (47,6) областях.

Наименьшая в Ямало-Ненецком АО (26,5) и Курганской (29,1) и Тюменской (30,6) областях.

4. В среднем по региону по 1,1 уголовному делу на дознавателя.

Наибольшая нагрузка по рассматриваемому показателю в Ханты-мансийском АО (2,9 уголовных дела на одного дознавателя) и Курганской области (2 уголовного дела).

Наименьшие показатели по этому направлению в Челябинской и Тюменской областях (по 0,2 уголовного дела на одного дознавателя).

Более подробно следует остановиться на таких основных показателях наглядно отражающих деятельность органов дознания ГПН ФПС, как доля раскрытых преступлений связанных с пожарами, а также установленных и доказанных ущербов по уголовным делам, направленных в суды и подлежащих возмещению.

Итак, за 9 месяцев 2011 года органами дознания ГПН ФПС по субъектам УрФО возбуждено 305 уголовных дел, что в 4 раза меньше, чем за 12 месяцев 2010 года (в 2010 г. – 1221 уголовное дело).

Снижение общего количества возбужденных уголовных дел произошло из-за резкого снижения уголовных дел, возбуждаемых по основаниям ч. 1 ст. 261 УК РФ.

Снижение возбужденных по ч. 1 ст. 261 УК РФ уголовных дел произошло из-за общего снижения количества поступающих сообщений о преступлениях, связанных с пожарами в лесах в 2011 году и вследствие вступившего в законную силу изменениями в лесном, уголовном и уголовно-процессуальном законодательстве РФ (Федеральный закон от

29.12.2010 № 442-ФЗ «О внесении изменений в лесной кодекс РФ и отдельные законодательные акты РФ»).

Всего, из 305 возбужденных органами дознания ГПН ФПС уголовных дел, по подследственности передано 59.

Таким образом, в производстве органов дознания ГПН ФПС находилось 246 уголовных дел, 19 из которых, в соответствии со ст. 225 УПК РФ, направлены с обвинительными актами прокурорам для рассмотрения и утверждения. Обвинительные акты по 15 уголовным делам, из 19 поступивших, были утверждены прокурорами, и направлены в суд.

Таким образом, общая доля раскрытых преступлений связанных с пожарами в целом по УрФО составила 6,1 %. По итогам 2010 года данный показатель по округу был равен 2,8 %, по РФ – 6,4 %.

Учитывая вышеизложенное, в принципе, прослеживается положительная динамика. Однако, если коснуться показателей непосредственно по каждой статье Уголовного кодекса подследственной органам дознания ГПН ФПС, то обстановка несколько хуже:

по ст. 168 УК РФ:

- Челябинская область – возбуждено 9, по 3 составлены обвинительные акты, все 3 утверждены и направлены в суд, доля раскрываемости составила – 33,3 %;

- Ханты-Мансийский АО – возбуждено 17, составлено обвинительных актов – 5, утверждено и направлено в суд 4, доля раскрываемости составила – 23,5 %;

- Тюменская область – возбуждено 6, составлено обвинительных актов – 1, акт утвержден, уголовное дело направлено в суд, доля раскрываемости составила – 16,7 %;

- Свердловская область – возбуждено 15 уголовных дел, по 3 делам составлены обвинительные акты, по 2 делам акты утверждены прокурорами и направлены в суд. Доля раскрываемости (количество возбужденных уголовных дел от количества направленных уголовных дел в суд) составила – 13,3 %;

- Ямало-Ненецкий АО – возбуждено 5, обвинительный акт составлен по 1, уголовное дело возвращено для производства дополнительного дознания;

- Курганская область – возбуждено 3, составлено обвинительных актов – 1, уголовное дело возвращено для производства дополнительного дознания.

по ч. 1 ст. 261 УК РФ:

- Тюменская область – возбуждено 2, обвинительный акт составлен по 1, акт утвержден, уголовное дело направлено в суд, доля раскрываемости составила – 50 %;

- Свердловская область – возбуждено 22 уголовных дела, обвинительный акт составлен по 1, акт утвержден, уголовное дело направлено в суд, доля раскрываемости составила – 4,5 %;

- Курганская область – возбуждено 64, обвинительный акт составлен по 1, акт утвержден, уголовное дело направлено в суд, доля раскрываемости составила – 1,6 %;

- Ханты-Мансийский АО – возбуждено 95, обвинительный акт составлен по 1, акт утвержден, уголовное дело направлено в суд, доля раскрываемости составила – 1,1 %;

- Челябинская область – возбуждено 4, обвинительных актов не составлено;

- Ямало-Ненецкий АО – возбуждено – 2, обвинительных актов не составлено.

по ч. 1 ст. 219 УК РФ уголовные дела были возбуждены только в Ханты-Мансийском и Ямало-Ненецком автономных округах, в каждом субъекте по одному делу. Направлено в суд с обвинительным актом 1 уголовное дело по Ямало-ненецкому автономному округу.

Следовательно, по итогам 9 месяцев 2011 г. в целом по федеральному округу доля раскрытых преступлений

- по ст. 168 УК РФ составила 18,2 %;

- по ч. 1 ст. 261 УК РФ 2,1 %;

- по ч. 1 ст. 219 УК РФ – 50 %.

Одновременно напоминаю, что Главным государственным инспектором Российской Федерации по пожарному надзору генерал-полковником Г.Н. Кирилловым была поставлена задача довести минимальный процент по раскрываемости возбужденных уголовных дел до следующего уровня:

- ч. 1 ст. 261 УК не менее 15 %;

- ст. 168 УК РФ не менее 20 %;

- ч. 1 ст. 219 УК РФ не менее 30 %.

Несмотря на невысокие показатели по данному направлению деятельности не во всех субъектах начальники подразделений дознания в полной мере используют свои полномочия, оказывают помощь дознавателям в раскрытии преступлений.

Так за отчетный период начальниками органов дознания проверено 228 материалов уголовных дел, по результатам которых дознавателям дано 251 указание. При этом лучше ситуация обстоит в следующих субъектах:

- Челябинской области – проверено 13 уголовных дел (из 13);

- Тюменской области – 13 (из 9 возбужденных уголовных дел);

- Курганской области – 67 (из 72);

- Ханты-Мансийском АО – 128 (из 165).

Наименьшее участие в расследовании уголовных дел принимают начальники подразделений дознания в Свердловской области – проверено

5 уголовных дел (всего возбужденно 38 уголовных дел) и Ямало-Ненецком АО – проверено 2 уголовных дела (из 8).

Управлением надзорной деятельности регионального центра проведён анализ поступивших за 3 квартала 2011 года представлений органов прокуратуры России по деятельности органов дознания ГПН ФПС на территории Уральского федерального округа.

Проведённым анализом установлено, что за 3 квартала 2011 года из органов прокуратуры России поступило 15 представлений, связанных с проведением проверок и производством дознания по делам о пожарах органами ГПН ФПС.

В Челябинской и Тюменской областях нарушений при проведении уголовно-процессуальной деятельности не допущено, Снижение по количеству представлений произошло в Свердловской области (на 1 представление) и ЯНАО (на 2 представления). В Курганской области произошло увеличение на 1 представление в сравнении с прошлым годом.

Тревогу вызывает резкое увеличение количества нарушений допущенных при осуществлении уголовно-процессуальной деятельности органами дознания ГУ МЧС России по ХМАО, где количество представлений в сравнении с АППГ увеличилось в 3 раза (3 против 9).

Важным показателем работы органов дознания является установленный и доказанный ущерб по уголовным делам, направленным в суды и подлежащий возмещению.

Всего по статьям Уголовного кодекса отнесенным к подследственности органов дознания ГПН ФПС, установленный и доказанный ущерб по уголовным делам, направленным в суды и подлежащий возмещению за 9 месяцев текущего года составил чуть более 92 млн. рублей. Для сравнения за 12 мес. 2010 г. размер данного ущерба составил почти 674 млн. рублей.

В том числе по субъектам:

- в Ямало-Ненецком АО – 41 744 498 руб. (за 2010 г. 2 221 000 руб.);
- в Ханты-Мансийском АО – 33 003 000 руб. (за 2010 г. 15 767 200 руб.);
- в Челябинской области – 13 965 370 руб. (за 2010 г. более 416 млн. руб.);
- в Свердловской области – 3 056 360 руб. (за 12 мес. 2010 г. – 2 409 480 руб.);
- в Курганской области – 370 700 руб. (за 2010 г. более 22 млн. руб.);
- в Тюменской области – 673 259 руб. (за 2010 г. более 9 млн. руб.).

ОСОБЕННОСТИ СОЗДАНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ШТАТНЫХ СТРУКТУР ОРГАНОВ ЕДИНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА В ОБЛАСТИ ГРАЖДАНСКОЙ ЗАЩИТЫ

Сулима Т.Г., Академия гражданской защиты МЧС России,
Химки, Московская область

В настоящее время в Совете безопасности РФ проходит согласование доктринальный для МЧС России документ – Концепция создания и развития Российской системы гражданской защиты до 2020 года (Концепция РСГЗ).

Концепция РСГЗ предполагает поэтапное создание и развитие РСГЗ путём интеграции Единой государственной системы предупреждения и ликвидации ЧС (РСЧС) и гражданской обороны (ГО) без снижения их готовности к реагированию на вызовы и опасности в три этапа.

Со второго этапа создания и развития РСГЗ (2015 – 2017 гг.), наряду с принятием Федерального закона «Кодекса гражданской защиты» в том числе, планируется создание единого органа государственного надзора и контроля [1]. Очевидно, что на повестку дня выносится вопрос о едином надзоре, соответственно все вопросы, ранее относящиеся к компетенции различных подразделений, будут сосредоточены в органе единого государственного надзора в области гражданской защиты (надзорный орган в области ГЗ).

При разработке (совершенствовании) организационно-штатных структур (ОШС) надзорных органов в области ГЗ необходимо учитывать ряд особенностей, оказывающих существенное влияние на их становление и развитие в сравнении с надзорными органами других федеральных органов исполнительной власти (ФОИВ):

а) Единый государственный надзор в области ГЗ находится в стадии становления и является «перспективным» институтом государственного регулирования общественных отношений в вопросах безопасности, отнесенных к компетенции МЧС России.

В настоящее время в МЧС России реализована Единая система государственных надзоров [2], включающая в себя государственные надзоры в области пожарной безопасности (ПБ), гражданской обороны (ГО), защиты от чрезвычайных ситуаций (ЗЧС) и экспертные структуры. Все надзоры и экспертные подразделения имеют общие принципы и задачи, направленные на защиту (подготовку к защите) территорий, объектов, населения (жизни и здоровья граждан), имущества, ограничение негативных последствий, вызванных пожарами, чрезвычайными ситуациями, а также возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий, аналогичные объекты и предмет надзорной деятельности. Каждый из надзоров (в области ПБ, ГО и ЗЧС) в настоящее

время законодательно и нормативно обеспечен, имеет соответствующий регламент осуществления деятельности.

В связи с этим возрастает значение теоретических исследований и разработок и особенно методик количественных обоснований в области решения задач строительства надзорных органов в области ГЗ.

б) Должностные лица надзорных органов в области ГЗ уполномочены осуществлять проверки, в том числе в отношении ФОИВ, органов исполнительной власти субъектов РФ (ОИВСРФ) и органов местного самоуправления (ОМС). Составляя акты проверок, протоколы, выписывая предписания, предлагая мероприятия по устранению несоответствий исполнению обязательных требований законодательства в области ПБ, ГО и ЗЧС, надзорные органы МЧС России тем самым оказывают влияние на систему государственного управления и местного самоуправления.

Указаны обстоятельства, предъявляют особые требования к рациональности ОШС надзорных органов в области ГЗ в плане их соответствия устройству системы органов государственной власти и ОМС.

в) В рамках ГО реализуется одна из важнейших функций любого государства и его органов - оборонительная. Посредством ГО обеспечивается участие в оборонительной деятельности не только государства (в лице его ФОИВ и ОИВСРФ), но так же и муниципальных образований (в лице ОМС) и организаций (юридических лиц любой организационно-правовой формы).

МЧС России, как ФОИВ, наделенный надзорными функциями в области ГО, обеспечивает выполнение всеми поднадзорными объектами обязательных требований по подготовке к защите и по защите от опасностей, возникающих при ведении военных действий или вследствие этих действий.

Единая система государственных надзоров в области ПБ, ГО и ЗЧС качество (рациональность) ОШС своих структурных подразделений может проверять (оценивать) лишь на основе опыта:

профилактики пожаров и предупреждения ЧС природного и техногенного характера мирного времени (но обстановка при таких ЧС, даже значительных по масштабу, весьма существенно отличается от возможной обстановки в военное время);

учета опыта учений и различного рода тренировок с органами управления и структурными подразделениями;

применения математического и сценарного (ситуационного) моделирования.

Исходя из этого, обостряется потребность в универсальности и рациональности ОШС структурных подразделений надзорных органов в области ГЗ для выполнения задач по защите от опасностей мирного и военного времени;

г) Наибольшую опасность при возникновении ЧС мирного времени представляют потенциально опасные объекты (ПОО). По результатам прогнозирования ЧС ПОО подразделяются по степени опасности в зависимости от масштабов возникающих ЧС на пять классов [3].

Оценка готовности ПОО к предупреждению и ликвидации ЧС и достаточности мер по ЗЧС осуществляется комиссиями с учетом класса опасности объекта:

потенциально опасных объектов 1 класса – МЧС России;

потенциально опасных объектов 2 класса – РЦ МЧС России;

потенциально опасных объектов 3, 4 и 5 классов – ГУ МЧС России по субъекту РФ.

Указанные требования нормативных документов предполагают наличие на всех уровнях (федеральный, межрегиональный, региональный, муниципальный) структурных подразделений надзорных органов в области ГЗ;

д) Исключительно высокие объемы и разнообразие проверочных мероприятий, участие большого количества личного состава, техники, технических средств и средств автоматизации требуют тщательного подхода к определению общего количества структурных подразделений целевого предназначения, а также численности личного состава в них, ибо все это влияет на эффективность проведения мероприятий по надзору.

Сложность и разнообразие современной техники приводит к необходимости иметь (преимущественно) на региональном и муниципальном уровнях надзорных органов в области ГЗ большое количество самых различных специалистов (военнослужащих, внутренней службы, государственных служащих, служащих) различной квалификации.

е) Основная часть проверок приходится на надзорные органы в области ГЗ субъектов РФ (регионального и муниципального уровней). Все объекты защиты (поднадзорные объекты) в первую очередь расположены на территории муниципальных образований субъекта РФ и только потом федерального округа и страны.

Специалисты надзорных органов в области ГЗ регионального и муниципального уровня выполняют мероприятия по надзору как самостоятельно, так и в составе комиссий межрегионального (РЦ МЧС) и федерального уровня (центральный аппарат), передаваясь им в оперативное подчинение. Кроме того, специалисты регионального и муниципального уровня чаще других участвуют в проверках инициированных и проводимых другими надзорными органами РФ («Роспотребнадзор», «Ростехнадзор», прокуратура РФ и т.д.). В связи с этим при разработке ОШС надзорных органов в области ГЗ должны предъявляться повышенные требования к созданию ОШС структурных подразделений субъектов РФ;

ж) В последнее время в надзорные органы МЧС России поступает большое количество технических средств и средств автоматизации работ. Как правило, указанные технические средства представляют собой программно-аппаратные комплексы (ПАК), позволяющие автоматизировать деятельности сотрудников надзорных органов, как фактора ускоряющего принятие непротиворечивых решений, отслеживания выполнения принятых решений, а также позволяющие анализировать и планировать деятельность структурных подразделений органов государственного надзора МЧС России, формировать единую отчетность на всех уровнях иерархии надзорных органов МЧС России, на основе использования автоматизированных информационно-аналитических систем по планированию и проведению надзорной деятельности на объектах защиты.

Наличие сложных ПАК в ОШС органов единого государственного надзора в области ГЗ рождает противоречие. С одной стороны, использование ПАК позволяет значительно повысить производительность труда сотрудников, с другой стороны, для содержания и обслуживания ПАК в ОШС необходимо предусмотреть дополнительных работников. В данном случае вопрос рационального сочетания людей и технических средств в ОШС структурных подразделений органов единого государственного надзора в области ГЗ стоит особенно остро.

з) Необходимо отметить высокую коллективность при решении практически всех задач надзорных органов. В тоже время нередко инспекторский состав надзорных органов осуществляет проверки поднадзорных объектов индивидуально. В связи с этим ОШС структурных подразделений органов единого государственного надзора в области ГЗ (особенно регионального и муниципального уровней) должны строиться с учетом применения наиболее эффективных технологий (методик) проведения надзорных мероприятий, разумного сочетания личного состава и технических средств.

и) Особенностью органов единого государственного надзора в области ГЗ является и то, что на их ОШС, в первую очередь регионального уровня, значительное влияние оказывает особенности территории оперативной ответственности. В мирное время это связано с потенциальной опасностью данного региона (характером и масштабом возможных ЧС), в военное время этот показатель дополняется военно-экономическим значением региона, и, следовательно, характером и интенсивностью воздействия противника. Но на муниципальном уровне (на уровне территориального отдела или аналогичных структур) целесообразно иметь одинаковые (похожие) во всех регионах структуры. В противном случае возникнут сложности в техническом обеспечении, оснащении, профессиональной подготовке и т.д.;

Таким образом, анализ особенностей системы государственных надзорных органов МЧС России показывает, что они оказывают влияние на создание (строительство) органов единого государственного надзора в области ГЗ и должны учитываться при разработке требований к их ОШС и территориальному размещению.

Литература:

1. Концепция создания и развития Российской системы гражданской защиты до 2020 года.
2. О Концепции создания единой системы государственных надзоров в области пожарной безопасности, гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций: Приказ МЧС России от 29.12.2006 г. № 804.
3. Об утверждении Требований по предупреждению чрезвычайных ситуаций на потенциально опасных объектах и объектах жизнеобеспечения: Приказ МЧС России от 28.02.2003 г. № 105 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 20, 19.05.2003.

ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ В ОБЛАСТИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Лазарев С.Ю., ГУ МЧС России по Пермскому краю, Пермь
Бараковских М.В., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Проблемы при производстве по делам об административных правонарушениях были, и по сей день остаются актуальными.

Актуальность статьи определена, необходимостью решения проблем, возникающих при производстве по делам об административных правонарушениях у должностных лиц органов надзорной деятельности.

Важнейшим профилактическим средством предупреждения правонарушений в области пожарной безопасности является правильное производство по делам об административных правонарушениях с целью пресечения и предупреждения нарушения требований пожарной безопасности в рамках проведения проверок соблюдения обязательных требований пожарной безопасности. Основной функцией должностного лица органа надзорной деятельности является принятие мер по результатам проверки, то есть применение норм административного права, в том числе привлечение к административной ответственности лица, совершившего административное правонарушение.

В служебной деятельности государственные инспектора по пожарному надзору сталкиваются с проблемами, которые возникают у них в судах различной инстанции. Но ввиду того, что государственные инспектора по пожарному надзору не имеют соответствующего для этого юридического образования, большой процент постановлений о назначении административного наказания в судебном порядке оказывается проигранным. Возникает вопрос, как быть государственному инспектору по пожарному надзору, проводившему проверку, которая в конечном итоге оказывается напрасной.

Анализируя применение административного законодательства органами надзорной деятельности, нельзя обойти вниманием вопрос объективности и обоснованности принимаемых решений о возбуждении административного дела и качества подготавливаемых инспекторским составом материалов.

Объектом правонарушения, предусмотренного статьей 20.4 КоАП РФ является пожарная безопасность – составная часть общественной безопасности, обеспечение которой представляет собой важнейшую функцию государства, направленную на защиту жизни и здоровья граждан, их имущества, а также государственного, муниципального имущества и имущества организаций от пожаров. Статья 20.4 КоАП РФ находится в Главе 20 КоАП РФ «административные правонарушения, посягающие на общественный порядок и общественную безопасность». Указанные правонарушения создают угрозу причинения вреда жизни и здоровью людей, угрозу возникновения чрезвычайной ситуации техногенного характера. Также данные правонарушения посягают на общественную безопасность, создавая существенную угрозу охраняемым общественным отношениям, которая в силу возможных негативных последствий может повлечь угрозу для жизни и здоровья неопределенного круга лиц.

Итогом деятельности должностного лица органа надзорной деятельности по привлечению к административной ответственности лица, совершившего административное правонарушение в области пожарной безопасности, является исполнение постановления о назначении административного наказания в виде штрафа. Именно исполнение 100 % данных постановлений позволяет достичь основной цели административного наказания - предупреждение новых правонарушений в указанной области правоотношений и как следствие - предотвращение массовой гибели людей на пожарах, снижение социальных и экономических последствий от пожаров, а также стимулирует нарушителей, в том числе и экономически, к своевременному соблюдению требований пожарной безопасности.

Административный юрисдикционный процесс представляет собой такую принудительную деятельность, которая регулируется нормами административного права. В нем можно выделить следующие составные

части, или производства: по делам об административных правонарушениях, по применению мер административного пресечения, применению мер дисциплинарного воздействия на основе норм административного права, применению мер материальной ответственности на основе норм административного права и другие.

О производстве можно говорить и как об институте административного права, включающем в себя нормы, регулирующие деятельность уполномоченных органов и лиц по применению административных наказаний за административные правонарушения. При другом подходе рассматриваемый феномен - это деятельность уполномоченных субъектов по применению административных наказаний и совокупность возникающих при этом отношений, урегулированных нормами административного права.

Конечно, при этом не следует забывать, что производство может закончиться оправданием невиновного, может быть прекращено в связи с истечением срока давности и по другим основаниям (ст. 24.1, ст. 2.9 КоАП РФ). Поэтому не всегда эта деятельность связана с назначением и исполнением административных наказаний.

Согласно статьи 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 года «Граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов, осуществляющих публичные полномочия, должностных лиц, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности».

Заявление может быть подано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено федеральным законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

А также согласно статьи 208 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации от 24 июля 2002 года «Заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности подается в арбитражный суд по месту нахождения или месту жительства заявителя либо по месту нахождения административного органа, которым принято оспариваемое решение о привлечении к административной ответственности».

Заявление может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен федеральным законом. В случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя.

Из этого следует, что арбитражный суд при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействий) административного органа, в судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействий) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также законность и обоснованность оспариваемого решения, устанавливает наличие соответствующих полномочий административного органа, принявшего оспариваемое решение, устанавливает, имелись ли законные основания для привлечения к административной ответственности, соблюден ли установленный порядок привлечения к ответственности, не истекли ли сроки давности привлечения к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для дела.

Поскольку, при рассмотрении дел об административных правонарушениях, обязанность доказывания события выявленных нарушений требований пожарной безопасности на объектах надзора (контроля) лежит на должностных лицах органов надзорной деятельности, составивших протокол об административном правонарушении и вынесших решение в виде административного штрафа, представители административного органа в суде не всегда могут доказать событие вменяемого административного правонарушения и имелась ли возможность у привлеченного лица устранить данные правонарушения и ввиду того, что государственные инспектора по пожарному надзору не имеют соответствующего для этого юридического образования, а также из-за нехватки времени для подготовки к судебному заседанию. В связи с этим, суд отменяет решение административного органа или изменяет меру наказания на предупреждение.

Решение проблем видится в следующем:

1. В целесообразности организации проведения ежеквартальных занятий в управлении надзорной деятельности с инспекторским составом территориальных отделов с привлечением представителей судов различных инстанций по вопросам, связанным с производством по делам об административных правонарушениях. На данных занятиях разбирать конкретные примеры (решения судов различных инстанций), разъяснять все моменты по данным административным делам, указывать на ошибки и способы их устранения и недопущения при дальнейшей работе.

2. В разграничении полномочий должностных лиц органов надзорной деятельности. Для более эффективной деятельности территориальных органов надзорной деятельности необходимо внесение в штате должность юриста, который должен знать все тонкости в области действующего законодательства по пожарной безопасности и представлять интересы административного органа во всех судебных инстанциях, с целью доказывания события административного правонарушения.

Предлагаемые пути реализации предложенных мероприятий в практической деятельности разрешат многие проблемные моменты и нюансы, возникающие при производстве по делам об административных правонарушениях и во много раз снизит процент отмененных оспариваемых ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействий) органов надзорной деятельности в судебном порядке.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета, № 237, от 12 декабря 1993 года.

2. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях: Федеральный закон Рос. Федерации от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2001. – № 1

3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон Рос. Федерации от 24 июля 2002 года № 95-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. – 2002.

НРАВСТВЕННАЯ КУЛЬТУРА ЛИЧНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВУЗА КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ МОРАЛЬНОГО ЗДОРОВЬЯ БУДУЩИХ СПЕЦИАЛИСТОВ В ОБЛАСТИ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЧС РОССИИ

Удилова И.Я., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Профессиональная деятельность преподавателя многоаспектна. В процессе общения со слушателями его роль не сводится только к трансляции знаний и контролю за их усвоением, он также является воспитателем, организатором, носителем жизненного опыта. Эффективное выполнение функций педагога требует высокоразвитой культуры, центральное место в которой занимают ценностные ориентации, следствием которых является формирование нравственного здоровья обучаемых.

Нравственная культура личности – целостное и системное образование. Она складывается из четырех основных подсистем:

когнитивной, практической, эмоциональной, аксиологической. Схематично её можно представить в виде многослойного шара. Когнитивный слой, образуемый знаниями, является наиболее подвижным, легче наполняемым и в то же время самым поверхностным, наименее «влиятельным» и быстро забываемым. Практический уровень содержит умения, навыки и привычки, относящиеся как к повседневной, так и к профессиональной деятельности педагога. Эмоциональная составляющая представляет собой совокупность чувств, установок и стереотипов восприятия, которые могут ранжироваться на кратковременные и долгосрочные, ситуативные и постоянные. Сердцевину культуры личности, её глубинный слой образуют ценностные ориентации, непосредственно определяющие убеждения преподавателя, среди которых наиболее важны представления об оптимальных методах, целях и смысле педагогической деятельности. Аксиологическая подсистема является самой устойчивой, наиболее трудно поддающейся коррективке.

Культура надстраивается надприродой личности, её генетически обусловленными свойствами: задатками, способностями, темпераментом.

Ценностные ориентации пронизывают как природу личности, так и её культуру. С одной стороны, они придают направленность врожденным свойствам личности. Эта направленность может быть как положительной, общественно ценной, так и отрицательной, антиобщественной. С другой стороны, ценностные ориентации придают определенный колорит, освещают своим «светом» все виды культуры педагога, среди которых важнейшими являются психологическая, нравственная, правовая, эстетическая. В гармоническом взаимодействии последних формируется собственно педагогическая культура личности.

В современных условиях становится насущной задача реформы высшего образования, одним из направлений которой является его гуманизация. Последняя предполагает переход от традиционной, авторитарной схемы к демократическому стилю педагогической деятельности. Однако такой переход невозможен без изменения системы ценностных ориентаций преподавателя.

Но каковы те ценностные ориентации, которые бы соответствовали нашей культуре и задачам гуманизации образования? По нашему убеждению, искомые ценности выкристаллизовываются в лоне гуманитарного знания и образуют систему общечеловеческих гуманистических ценностей. Среди них наиболее важными для педагогической деятельности являются такие императивы, как терпимость к инакомыслию, отсутствие претензии на всеведение, уважение к личности курсанта, умение понимать и сострадать другим людям, постоянное стремление к личностному и профессиональному росту. Именно в рамках гуманистической психологии вырабатываются адекватные целям гуманизации образования знания, способы общения и ценностные

ориентации. Ядро последних образует философский образ человека как свободного, творческого, развивающегося, ответственного, рационального существа.

Усвоение преподавателем гуманистических ценностей неизбежно приведёт к изменению не только стиля педагогической деятельности, но и наложит нравственный отпечаток на все сферы его личности. Мой опыт общения со слушателями УрИ ГПС МЧС России явственно показывает, что подавляющее их большинство хочет видеть в преподавателе не только знатока своего дела, но и неповторимую, высоконравственную, духовно богатую личность. Об этом свидетельствуют живой интерес слушателей к мнению преподавателя по самым различным вопросам, к его жизненному пути и мировоззренческим позициям.

Формируя и правильно направляя эту заинтересованность обучаемых, педагог должен постоянно стремиться к воспитанию у них ценностных ориентаций и, как следствие, морального здоровья.

Литература:

1. Общая психология: Курс лекций \ Сост. И.Е. Рогов. – М.: ВЛАДОС, 1999.

2. Петровский А.В., Ярошевский М.Г. Психология: Учебник для студ. высш.пед.учеб.заведений. – М.: Академия, 1998.

3. Подласый И.П. Педагогика. Новый курс: Учебник для студ. пед. вузов: В 2 кн. – М.: ВЛАДОС, 1999.

4. Психология. Педагогика. Этика: Учебник для вузов/ О.В. Афанасьева, В.Ю. Кузнецов, И.П. Левченко и др.; Под ред. проф. Ю.В. Наумкина. – М.: Закон и право, ЮНИТИ, 1999.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ИНСПЕКТОРА ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЖАРНОГО НАДЗОРА

Саранчина Т.А., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Возрастающие требования к скорости и точности реакций человека в условиях современного производства заставляют инженеров вместе с психологами искать новые конструктивные решения пультов управления технологическим процессом. Это необходимо для того, чтобы человек, поддерживая заданный режим работы системы, мог использовать, с одной стороны, различные уровни психической регуляции, а с другой - различные системы анализаторов, способные осуществлять контроль и саморегуляцию производимых действий в соответствии с объективными

требованиями деятельности. В отличие от автоматических систем, психическая регуляция связана с субъективным отражением и переживанием условий деятельности, в которую включен человек.

Человек в деятельности выступает как личность, движимая определенными мотивами и преследующая намеченные цели. В качестве мотивов могут выступить потребности, мысли, чувства и другие психические образования. Для осуществления деятельности недостаточно внутренних побуждений. Необходимо иметь объект деятельности и соотносить побуждения с целями, которые желает достигнуть личность в результате деятельности.

Психологическая характеристика личности

В основе деятельности лежит система движений и предметных действий, интегрированная в единый комплекс, необходимый для труда в данной области общественного производства. Деятельность людей является объектом изучения не только психологии, но и ряда других наук: философии, политэкономии, социологии, истории, различных производственных технологий. Для психологии категория деятельности, как уже отмечалось, имеет более широкое и фундаментальное значение: жизненный путь личности тесно переплетен с деятельностью. В ней формируются профессионально-личностные особенности человека.

Формирующая роль деятельности раскрывается при сравнении психики людей, занятых в различных областях труда. В развитии психологической науки выделились отрасли, которые изучают психологическую специфику деятельности в данном виде труда (психология космическая, спортивная, педагогическая и т. д.). Описан круг черт личности, которым отвечает данная деятельность и которые она формирует. Устойчивые качества личности позволяют по отдельным проявлениям в поведении, а иногда и по внешнему облику определить профессию человека. Подтянутость, внимание к отношениям людей, постановка голоса, продуманность слов, воздействующих на человека, умение объяснить просто сложный вопрос, убежденность и многие другие личностные качества становятся типичными для поведения учителя.

Знания, чувства, отношения личности регулируют движения и действия, направляют деятельность в целом. Знания на различных уровнях отражения регулируют деятельность. Например, на уровне ощущений и восприятий дозируются мускульная сила, темп и ритм движений; решение мыслительной задачи направляется образами и понятиями, зависит от опыта человека. Регулировка происходит одновременно на разных уровнях.

Психологическая структура личности

Психологическими элементами структуры личности являются ее психологические свойства и особенности. Их очень много. Некоторые из них можно отобразить в подструктуре. Низшим уровнем личности

является биологически обусловленная подструктура, в которую входят возрастные, половые свойства психики, врожденные свойства типа нервной системы и темперамента. Следующая подструктура включает в себя индивидуальные особенности психологических процессов человека, то есть индивидуальные проявления памяти, восприятия и т.п. следующим уровнем является индивидуальный социальный опыт личности, в который входят приобретенные человеком знания, навыки, умения и привычки.

Высшим уровнем личности является ее направленность. Включающая влечения, желания, интересы, склонности, особенности характера, самооценка и др.

Личность, находясь во взаимодействии с людьми, не только удовлетворяет свои потребности, но и регулирует свое поведение. Существенные условия и психологические закономерности педагогического успеха заложены в связи потребностей личности и требований окружающих, в связи привязанности к окружающим с удовлетворением ими потребностей личности, в вытекающей отсюда внутренней готовности выполнять на основе привязанности неприятные внешние требования или отказываться от желаемого, но запретного.

Основные направления психологического обеспечения работы сотрудников ГПН.

Актуальность участия психологов в совершенствовании управления, в частности, в формировании резерва руководящих кадров, в системе МЧС России становится все более заметной. Это связано не только с тем, что оно предусмотрено действующими организационно-правовыми документами, но и вытекает из самой специфики их деятельности.

Психологи, имеющие практический опыт, хорошо понимают, что факторы управленческой деятельности и личность руководителя определяют многие процессы, происходящие на службе. Ряд проблем, связанных с неудовлетворенностью службой, непосредственно соотносятся с этим фактором.

Исследования показали, что работа по формированию резерва руководящих кадров ведется практически во всех органах МЧС России, но не всегда с привлечением психологов (отсутствие психологической службы, наличие вакансий на должность психолога).

Однако и при наличии психологической службы размеры и качество психологического обеспечения во многом зависят от позиции руководителя, от готовности к этой работе самого психолога, его профессионального авторитета в системе управления, умения установить деловой контакт и взаимопонимание с руководством.

Можно выделить пять основных направлений психологического обеспечения работы с сотрудниками ГПН:

- индивидуально-психологическое диагностическое обследование;
- психологическое консультирование по результатам тестирования;

психологическую подготовку сотрудников ГПН;
психологическое консультирование руководителя при назначении кандидата на вакантную должность;

психологическое сопровождение вновь назначенного руководителя на стадии вхождения в новую должность.

Целью психологической подготовки сотрудников, является выработка у них готовности к успешному преодолению психологических трудностей управленческой деятельности, развитие умения применить на практике психологические знания для эффективного выполнения своих обязанностей в любых условиях. Материалы исследования показали, что в разных регионах психологическая подготовка ГПН представлена неоднородно (объем учебных часов, тематика учебного материала и формы обучения). Тематика психологической подготовки содержит, как правило, общие вопросы психологической науки и в меньшей степени практические вопросы из психологии профессиональной деятельности и психологии управления.

Единых программ психологической подготовки различных категорий должностных лиц в органах МЧС России нет. Их разработка является необходимым условием психологического обеспечения работы руководителей в процессе их деятельности. Программа должна представлять собой систематизированный набор психологических знаний, специально отобранных и адаптированных к нуждам управленческой деятельности, к практике противопожарной службы в целях формирования и развития психологической компетентности сотрудников, состоящих в резерве кадров. Проблема психологической подготовки успешнее всего может решаться в ходе деловых игр, тренингов.

Примером наиболее продуманного и комплексного подхода к формированию тематики по психологической подготовке резерва руководящих кадров может служить опыт работы психологической службы Главного управления МЧС России по Кемеровской области. Программа не является формальной, она тесно связана с практикой, охватывает различные сферы деятельности руководителя и дает ему инструментарий для совершенствования управленческой деятельности.

Психологическая подготовка в работе с сотрудниками ГПН

Психологическую подготовку руководителей следует рассматривать как систематизированный набор психологических знаний, специально отобранных и адаптированных к нуждам управленческой деятельности, к практике ФПС. Теоретической основой курса психологической подготовки выступают знания из психологии профессиональной деятельности, психологии управления, психологии труда и различных прикладных областей психологии.

Эти составляющие предполагают формирование у кандидата на замещение вышестоящей должности субъективного отношения, оценки

значимости всех видов проделанной работы (в том числе и вне обучения) для успеха в их управленческой деятельности. Только в этом случае достигается более высокий системный уровень подготовки, когда все действия руководителя организуются в соответствии с логикой их непосредственной деятельности, имеют четкую мотивационную структуру.

Главная цель и назначение психологической подготовки сотрудников, состоящих в резерве руководящих кадров, заключается в формировании у них теоретических и прикладных основ психологических знаний, выработке готовности к успешному преодолению психологических трудностей в управленческой деятельности.

Таким образом, основными задачами психологической подготовки, определяющими ее содержание, являются:

- получение кандидатами необходимых психологических знаний для адекватной оценки и учета психологических аспектов вышестоящей руководящей деятельности;

- развитие у кандидатов профессионально важных психологических качеств;

- достижение психологической устойчивости для преодоления трудностей профессиональной деятельности, в том числе в экстремальных условиях, и умения управлять своим психическим состоянием;

- формирование умения применять в своей деятельности психологические техники и приемы для повышения эффективности решения управленческих задач.

Перечисленные задачи позволяют глубже понять место и значение психологической подготовки в работе с кадрами управления и прогнозировать их уровень личностно-профессионального развития. На основании самооценок руководителей управлений ГПН выявлена осознаваемая ими потребность в развитии конкретных навыков.

Проведение занятий по профессиональной подготовке предполагает наличие программ обучения для различных категорий сотрудников, в том числе и программ психологической подготовки.

Известные нам программы психологической подготовки сотрудников не учитывают потребностей подготовки резерва руководящих кадров. Например, программа профессиональной психологической подготовки, принятая в МВД России, предназначена для организации занятий с сотрудниками лишь в рамках служебной подготовки и включает в себя всего 3 темы, подлежащие рассмотрению в течение 9 часов учебных занятий.

Программа психологической подготовки, разработанная А.П. Самоновым, наоборот, излишне расширена и включает в себя 14 тем, на усвоение которых автором отводится 420 ч (36 ч - теоретическая подготовка, 144 ч - практические занятия и 240 ч - самостоятельная подготовка вне службы). Вполне очевидно, что заниматься по ней сложно.

Касаясь вопроса психологической подготовки резерва руководящих кадров, сошлемся на действующую до настоящего времени в ФПС МЧС России Инструкцию. В ней сказано, что одним из обязательных элементов программы теоретического обучения является подготовка в области психологии управления. Однако при этом не ясно, кто ее должен осуществлять, сколько часов должно быть отведено для этого.

Результаты проведенного нами исследования показали, что вопросы психологической подготовки, как уже говорилось выше, находят отражение в 30 % случаев, при этом они представлены неоднозначно. Это касается времени, выделенного на изучение вопросов психологической подготовки, тематики изучаемого материала, форм и методов обучения. Например, количество часов, которые отводят в программах обучения на психологическую подготовку, колеблется от 3 до 24.

При этом тематика психологической подготовки сотрудников, состоящих в резерве кадров, часто не связана со спецификой деятельности кадров управления и представляет собой по содержанию либо общие вопросы психологии, например, тема: «Физиология и психология труда. Понятие об условиях труда», либо вопросы, связанные с деятельностью личного состава в чрезвычайных ситуациях, например, «Психологические особенности поведения населения в чрезвычайных ситуациях», т.е. налицо отрыв теоретических знаний, даваемых слушателям, от практических действий. Поэтому при разработке программы психологической подготовки важно учитывать, в каких целях, для каких направлений деятельности, каких категорий сотрудников она разрабатывается.

Близко этому мнению А.П. Самонова, который считает, что занятия по психологической подготовке должны тесно увязываться с другими видами профессионального обучения и включать в себя психологические элементы, создающие напряжение, неопределенность, требующие принятия самостоятельного решения.

Среди форм психологической подготовки в основном преобладает пассивное обучение (лекции и самостоятельное изучение), незначительно представлены тренинги, деловые игры и другие методы активного обучения. Таким образом, в ФПС при психологической подготовке кандидатов на вышестоящие должности доминируют лекционные формы обучения, хотя тенденция перехода к активным методам обучения в стране наблюдается уже, по меньшей мере, два десятилетия, поскольку именно они создают условия для лучшего усвоения материала.

При этом можно привести данные о том, что степень усвоения слушателями учебного материала составляет: при чтении лекций с использованием наглядных пособий - 30 %, аудиовизуальных средств – 50 %, при организации дискуссий - 70 % и при анализе конкретных ситуаций - 90 % .

В настоящее время накоплен значительный опыт активной социально-психологической подготовки управленческих кадров. Ее эффективность повышается, если учитываются должностной уровень руководителей и специфика их деятельности.

Метод деловых игр используется для выработки разнообразных управленческих умений и навыков. Основным достоинством деловых игр считается их приближенность к условиям реальной деятельности и возможность для обучающихся не только найти решение конкретной задачи, но и ощутить последствия принятых решений.

К форме не только профессиональной, но и психологической подготовки кандидатов на руководящие должности можно отнести исполнение обязанностей руководителя в период отсутствия постоянного начальника или стажировку в соответствующей должности. При этом по окончании этого срока стажер должен не только представить формальный отчет о проделанной работе, а в ходе индивидуальной беседы с психологом проанализировать психологические трудности, с которыми он столкнулся в этот период. Помимо этого уточняется (корректируется) план дальнейшего профессионального и личностного роста будущего руководителя.

Повышение квалификации, являющейся одной из форм профессиональной подготовки руководителей, предполагает обучение и по психологическим вопросам. Однако известно, что не весь руководящий состав проходит обучение по этой форме. Результаты исследования руководителей управлений ГПН показали, что остается низким объем повышения квалификации лиц указанной должностной категории - из числа опрошенных 41,6 % не прошли обучение. Среди тех, кто проходил такое обучение, высокий интерес к содержанию учебного курса проявили 24,7 % опрошенных, средний - 33,8 %, низкий - всего 1,3 %, однако более 40 % при этом затруднились дать какую-либо оценку содержанию учебного курса. Следует отметить, что только 6,5 % респондентов считают, что обучение в системе повышения квалификации достаточно полно ориентировано на повышение эффективности государственного управления в области пожарной безопасности.

Вполне очевидно, что по мере совершенствования системы государственного пожарного надзора возникает необходимость и в расширении сферы профессионально-квалификационного развития кадров управления, усилении роли повышения квалификации в продвижении на более высокие должности. Все это становится важным рычагом стимулирования кадров управления к повышению квалификации, их социального статуса.

Касаясь формы подготовки в виде самостоятельного обучения, отметим, что сотрудника, состоящего в резерве на выдвижение, не следует чрезмерно озадачивать изучением специальной психологической

литературы. Например, в одном из представленных планов индивидуальной подготовки кандидату на должность заместителя начальника отдела ГПН намечено изучить курс лекций «Введение в общую психологию». Вполне очевидно, что сотруднику ГПН будет сложно самостоятельно освоить обширный курс общей психологии. Для самостоятельного изучения лучше давать литературу практической направленности, знание которой смогло бы ему пригодиться в будущей деятельности. Например, рекомендации, учебные пособия, связанные с использованием новых психотехнологий в процессе общения, с урегулированием возникающих конфликтов и т.п.

В настоящее время большое внимание стали уделять психологической подготовке сотрудников ГПН. Из-за огромной моральной нагрузки и стрессовых ситуаций необходимо проводить ежегодное тестирование с сотрудниками, которые работают с людьми. Каждый сотрудник должен понимать, что, получив взятку и халатно относившись к своей работе, он подвергает опасности людей, которые будут работать в проверенном здании. Необходимо тщательно подбирать сотрудников для этой должности, ведь если каждый сотрудник, который работает с профилактикой пожара будет добросовестно выполнять свои обязанности количество пожаров сократится до минимума.

АНАЛИЗ УСЛОВИЙ ЭФФЕКТИВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЖАРНОГО НАДЗОРА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

Смирнов А.С., Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России,
Санкт-Петербург

Тужиков Е.Н., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

В современных условиях эффективность надзорной деятельности (ЭНД) ГПН определяется не только степенью оснащенности их специальными техническими средствами, но и качеством отбора и профессиональной подготовки персонала (социального компонента).

Особую актуальность проблема отбора и профессиональной подготовки специалистов для органов ГПН приобретает в условиях социальной и экономической нестабильности общества (широкомасштабные реформы, экономические кризисы и т.п.). Это объясняется тем, что любые изменения демографической, профориентационной или образовательной политики государства обычно приводят к нарушению баланса между притоком потенциальных кандидатов в сотрудники органов ГПН и потребным числом высококвалифицированных специалистов, способных в конкретных

условиях обеспечить требуемый уровень ЭНД подразделений ГПН при общих минимальных затратах.

Влияние социальной среды на ЭНД ГПН проявляется, прежде всего, в нарушении сбалансированности притока трудовых ресурсов, вновь вовлекаемых в сферу их функционирования. Разрешение этого противоречия может быть осуществлено тремя путями (рис.1):

1. Дополнительными инвестициями в сферу социальной политики (в данном случае только в интересах обеспечения жизнедеятельности конкретного класса систем). Здесь имеются в виду такие направления работы, как образование, воспитание, профориентация и профотбор;

2. Снижением требований к профессиональным качествам специалистов в системе непрерывной подготовке с последующим учетом степени их влияния на ЭНД ГПН;

3. Снижением требований к профессиональным и психофизиологическим характеристикам кандидатов в системах профотбора с последующим повышением эффективности системы непрерывной подготовки специалистов на основе применения новых технологий обучения и коррекции их психологических характеристик.

Если направление «2» может быть реализовано только в рамках решения стратегических задач, то направления «1» и «3» следует рассматривать как возможные способы оперативной стабилизации ЭНД ГПН в конкретной социальной среде. Системными средствами адаптации в данном случае являются подсистема профориентации и профотбора кандидатов и подсистема непрерывной профессиональной подготовки специалистов в интересах отдельного объекта или группы объектов. Работоспособность указанных подсистем обеспечивается соответствующими инвестициями (стимулированием), уровень и динамика, которых определяются на основе прогноза количественного и качественного состава кандидатов, обеспечивающих функционирование подразделений ГПН.



Рис.1. Пути стабилизации ЭНД ГПН

Литература:

1. Смирнов А.С., Актерский Ю.Е. Повышение эффективности применения систем управления подразделениями МЧС России на основе рационального использования потенциала социальных ресурсов: монография / под ред. В.С. Артамонова. СПб: СПб университет ГПС МЧС России, 2007.

2. Актерский Ю.Е. Модель воспроизводства человеческого капитала для сложных социотехнических систем // Проблемы психологии и эргономики. -2000. -№3.

3. Смирнов А.С. Модель согласования потребности систем управления подразделениями МЧС в специалистах и возможности учебных заведений по их подготовке // Проблемы управления рисками в техносфере. – 2008.– № 5.

ОРГАНИЗАЦИЯ НАДЗОРА ЗА СОБЛЮДЕНИЕМ ТРЕБОВАНИЙ В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ И ТЕРРИТОРИЙ ОТ ЧРЕЗВЫЧАЙНЫХ СИТУАЦИЙ ПРИРОДНОГО И ТЕХНОГЕННОГО ХАРАКТЕРА НА ПОТЕНЦИАЛЬНО ОПАСНЫХ ОБЪЕКТАХ

Кошкарров В.С., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

На территории Российской Федерации расположено очень большое количество потенциально опасных объектов. Основная масса представлена пожаро - взрывоопасными объектами и химически опасными объектами.

По классам опасности большая часть объектов относится к третьему, четвертому и пятому классам опасности, 90 % от общего количества.

Органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации разрабатываются и утверждаются соответствующие нормативные правовые акты, Перечни потенциально опасных объектов с разделением по классам опасности, в соответствии с приказом МЧС России от 28 февраля 2003 № 105. На основании этих данных и данных Единого государственного реестра опасных производственных объектов Ростехнадзора в Главных управлениях сформированы единые перечни объектов подлежащих надзору в области гражданской обороны, защиты от чрезвычайных ситуаций.

По видам производственной деятельности и ведомственной принадлежности всех потенциально опасных объектов России относятся к Министерству энергетики РФ, к Министерству природных ресурсов и экологии, объектам промышленности и торговли, объектам транспорта и т.д.

Исходя из этого определяются основные направления усилий при осуществлении надзорной деятельности, которыми являются:

- прогнозирование чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера, определение и периодическое уточнение показателей риска чрезвычайных ситуаций для производственного персонала и населения на прилегающей территории;
- разработка распорядительных и организационных документов по вопросам предупреждения чрезвычайных ситуаций;
- разработка и реализация объектовых планов мероприятий по предупреждению чрезвычайных ситуаций;
- декларирование безопасности, лицензирование и страхование ответственности за причинение вреда при эксплуатации опасного производственного объекта и гидротехнического сооружения;
- организация планирования и осуществления мероприятий по ликвидации аварийных разливов нефти и нефтепродуктов;
- оборудование химически опасных объектов и гидротехнических сооружений локальными системами оповещения;
- создание аварийно-спасательных формирований территориального и объектового уровня;
- обеспечение готовности объектовых органов управления, сил и средств, к действиям по предупреждению и ликвидации чрезвычайных ситуаций;
- создание объектовых резервов материальных и финансовых ресурсов для ликвидации чрезвычайных ситуаций;
- подготовка персонала к действиям при чрезвычайных ситуациях.

В основе организации надзора за соблюдением требований в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, прежде всего, лежит административная процедура планирования проверок.

Деятельность по исполнению государственной функции на объектах надзора осуществляется в соответствии:

- с перспективными пятилетними планами проведения плановых проверок;
- с ежегодными планами проведения плановых проверок;
- с личными планами - графиками работы на месяц.

На сегодняшний день административные регламенты по исполнению государственных функций по надзору за выполнением обязательных требований пожарной безопасности и в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций предусматривают разделение полномочий по проверке потенциально опасных объектов 1, 2 классов, а именно: в области пожарной безопасности данные объекты проверяются территориальными подразделениями управлений надзорной деятельности Главных управлений, в области защиты от ЧС – региональными центрами МЧС России. Основная задача на этом этапе состоит в совмещении сроков проверок таких объектов, в целях выполнения которой региональным центром доводятся предложения по включению проверок в ежегодные планы управлений надзорной деятельности главных управлений МЧС России региона. При этом в проектах планов плановых проверок, направляемых в органы прокуратуры к 1 сентября указываются органы надзора, с которыми проверки будут проводиться совместно.

Планирование проверок осуществляется на основе анализа состояния безопасности в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций с учетом решений вышестоящих органов управления, с учетом сроков исполнения ранее выданных предписаний об устранении выявленных нарушений установленных требований в области защиты от чрезвычайных ситуаций, а также официальных документов, полученных по результатам письменных запросов в соответствующие уполномоченные органы государственной власти и органы местного самоуправления:

- о вводе объектов в эксплуатацию;
- о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей;
- о государственной регистрации прав собственности на недвижимое имущество.

Исходя из поставленных задач, были сформированы проекты планов проверок на 2012 год, в которые вошли юридические лица, осуществляющие операции с нефтепродуктами и не разработавшие планы ликвидации разливов нефти.

По особым контролем находится работа по согласованию и утверждению планов организаций федерального и регионального уровней, которые представляют наибольшую потенциальную угрозу.

Не выполняются требования постановления Правительства Российской Федерации от 15 апреля 2002 года № 240 о создании собственных аварийно-спасательных формирований, аттестованных на ликвидацию ЧС, обусловленных разливами нефтепродуктов или заключении договоров с профессиональными формированиями соответствующего уровня. Имеющихся на сегодняшний день на территории субъектов Российской Федерации региона специальных сил и средств аварийно-спасательных формирований, аттестованных для реагирования на ЧС соответствующего уровня недостаточно, чему уделяется особое внимание при проведении проверок.

Распоряжение Правительства Российской Федерации от 25 октября 2003 года № 1544-р о создании локальных систем оповещения в установленный срок не выполнено, что требует дальнейшей концентрации совместных усилий со стороны исполнительной власти субъектов Российской Федерации, надзорных органов МЧС России и руководителей потенциально опасных объектов по завершению проводимой работы в ближайшее время.

Положительный вклад в осуществление надзора в области защиты от ЧС может внести аккредитация граждан и организаций, привлекаемых к проведению мероприятий по контролю в качестве экспертов.

Пути совершенствования надзорной деятельности в области защиты населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера на сегодняшний день видится внедрение автоматизированных информационных систем в надзорную деятельность в области защиты от ЧС, аналогично информационной системе сбора информации о противопожарном состоянии объектов надзора (СПО ИАП), и повышение образовательного уровня инспекторского состава при дальнейшем увеличении материально-технического обеспечения территориальных органов надзорной деятельности.

О НЕКОТОРЫХ ПРОТИВОРЕЧИЯХ ПОЛОЖЕНИЙ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ, РЕГЛАМЕНТИРУЮЩИХ ИСПОЛНЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФУНКЦИИ ПО НАДЗОРУ ЗА ВЫПОЛНЕНИЕМ ОБЯЗАТЕЛЬНЫХ ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Бузагин А.Н., отдел надзорной деятельности города Каменска-Уральского
Каменского городского округа ГУ МЧС России по Свердловской области,
Каменск-Уральский, Свердловская область
Макаркин С.В., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Исторически сложилось, что все этапы становления и развития органов ГПН сопряжены с частым изменением нормативно-правовых актов, регламентирующих деятельность в данной сфере.

С учетом государственной политики, направленной на интеграцию России, в мировое экономическое сообщество, а также проводимых в стране экономических и социальных преобразований ведется корректировка законодательства, определяющего порядок, формы и методы проведения надзорных мероприятий в области пожарной безопасности, гражданской обороны, защиты населения и территорий от ЧС, повышения их эффективности. Осуществление указанных надзоров входит в число приоритетных задач МЧС России.

МЧС России является лидером по числу проверок среди федеральных органов исполнительной власти, так за исследуемый период (III квартал 2009 г. – I квартал 2010 г.) из общего количества проверок (1,6 млн.), наибольшее количество проверок проведено именно должностными лицами МЧС России – 514 тыс., что составляет 31,8 % от общего их числа.

В МЧС России процедура осуществления надзорной деятельности наиболее прозрачна. Это подтверждается и мониторингом деятельности надзорных органов, проведенным в 2010 году Национальным институтом системных исследований проблем предпринимательства по заказу Минэкономразвития России.

Исполнение государственной функции по надзору за выполнением обязательных требований пожарной безопасности регламентируется большим количеством нормативных правовых актов (федеральные законы, постановления Правительства РФ, приказы МЧС России, а также приказы других федеральных органов исполнительной власти, регламентирующих надзорную деятельность). Их множество привело к несовершенству и противоречию нормативно-правового обеспечения деятельности надзорных органов МЧС России (органов ГПН).

В целях стабилизации сложившейся обстановки на основе проведенного анализа и выявленных недостатков нормативно-правовых актов регламентирующих надзорную деятельность в сфере компетенции МЧС России нами предлагается:

1. В настоящее время не определен перечень нарушения требований пожарной безопасности, которые могут создать угрозу возникновения пожара и (или) безопасности людей, на сегодня данные нарушения субъективно определяются должностным лицом федерального государственного пожарного надзора, судьей или прокурором, этим самым не устанавливается единый подход, что в свою очередь приводит к принятию неправомерных решений, учитывая вышеизложенное необходимо выделить из общего числа требований пожарной безопасности нормы, нарушение которых создает реальную угрозу возникновения пожара и безопасности людей и закрепить их законодательно.

2. Поскольку процессуальные нормы проведения проверок, установленные Федеральными законом от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля», применяются только по отношению проведения проверок к юридическим лицам и предпринимателям (не могут применяться к физическим лицам, не имеющим статуса индивидуального предпринимателя). В данный период юридические лица, индивидуальные предприниматели, переоформляют движимое и недвижимое имущество в собственность физических лиц, это например: рестораны, клубы, торговые центры и т.д. Поэтому необходимо ч. 1 ст. 1 изложить в следующей редакции: «1. Настоящий Федеральный закон регулирует отношения в области организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля и защиты прав юридических лиц, индивидуальных предпринимателей физических лиц, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя, но осуществляющих деятельность, соответствующую признакам предпринимательской деятельности при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля».

3. В Административных регламентах, утвержденных Приказами МЧС России от 01.10.2007 № 517, от 09.08.2010 № 381, от 09.08.2010 № 382 для проведения проверки в отношении граждан Российской Федерации не определены формы распоряжения, акта, что влечет за собой невозможность как организовать и провести проверку в отношении указанных лиц, так и оформить документы по результатам ее проведения. Поэтому считаем необходимым установить типовую форму распоряжения и акта проверки в отношении граждан Российской Федерации.

4. Учитывая положение ст. 25 Конституции Российской Федерации, а так же положение ст. 3 Жилищного кодекс Российской Федерации от 29.12.2004 № 188-ФЗ предлагается абз. 11 п. 6 Административного регламента (утв. Приказом МЧС России от 01.10.2007 № 517) изложить в следующей редакции: «граждан Российской Федерации, иностранных граждан, лиц без гражданства при наличии достоверных данных о

нарушении требований пожарной безопасности, создающих угрозу возникновения пожара и (или) угрозу безопасности людей».

5. Часть 3 ст. 26.2 КоАП РФ изложить в следующей редакции: «3. Не допускается использование доказательств по делу об административном правонарушении, полученных с нарушением закона, в том числе доказательств, полученных при проведении проверки с грубым нарушением в ходе осуществления государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».

6. На законодательном уровне не определены сроки вручения предписания. Для устранения данного пробела в нормативных правовых актах необходимо пп. 1 п. 70 Административного регламента (утв. Приказом МЧС России от 01.10.2007 № 517) изложить в следующей редакции «1) выдать предписание по устранению нарушений с указанием сроков их устранения после назначения административное наказания и вступления его в законную силу, в отношении которого проводится проверка».

Перечисленные рекомендации на наш взгляд, не только устроят противоречия между нормативными правовыми актами, но и систематизируют порядок исполнения государственной функции по надзору должностными лицами надзорных органов МЧС России, а также позволят усовершенствовать деятельность должностных лиц органов ГПН.

Литература:

1. Конституция Российской Федерации.
2. Жилищный кодекс Российской Федерации от 29 декабря 2004 г. № 188-ФЗ.
3. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ.
4. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.
5. Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по исполнению государственной функции по надзору за выполнением федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, а также должностными лицами и гражданами обязательных требований пожарной безопасности: Приказ МЧС России от 1 октября 2007 г. № 517.

6. Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по исполнению государственной функции по надзору за выполнением федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, а также должностными лицами и гражданами установленных требований в области гражданской обороны: Приказ МЧС России от 9 августа 2010 г. № 381.

7. Об утверждении Административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по исполнению государственной функции по надзору за выполнением федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, а также должностными лицами и гражданами установленных требований в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера: Приказ МЧС России от 9 августа 2010 г. № 382.

8. О состоянии системы государственного контроля (надзора) и муниципального контроля в Российской Федерации: Доклад Минэкономразвития России // сайт Министерства экономического развития Российской Федерации: URL : [http : //www.economy.gov.ru/minec/activity /sections/smallbusiness/doc20110517_16](http://www.economy.gov.ru/minec/activity/sections/smallbusiness/doc20110517_16) (дата обращения : 01 августа 2011 г.).

ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЭЛЕКТРОУСТАНОВОК В СВЕТЕ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГЛАМЕНТА О ТРЕБОВАНИЯХ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Сафронова И.Г., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Ежегодно в стране происходит около 226 тысяч пожаров, из них каждый пятый пожар происходит из-за нарушения правил устройства и эксплуатации электрооборудования, что составляет 20-30% от общего количества пожаров по России ежегодно.

По статистическим данным, одной из основных причин пожаров является возгорание конструктивных элементов электропроводок, кабельных линий, обмоток электрических машин и аппаратов, элементов электросветильников, а гибель людей происходит из-за сильного задымления и отравления продуктами горения. Высокая коррозионная активность продуктов горения электроустановок может привести к

разрушению или повреждению технологического оборудования, а также повредить сами здания и сооружения.

Мировой опыт свидетельствует, что основным механизмом предупреждения пожаров и сокращения гибели людей в случае их возникновения является эффективная профилактическая надзорная деятельность.

Но в последнее время участились случаи обращения в МЧС России представителей юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и граждан с жалобами о необоснованности применения должностными лицами ГПН в качестве предписаний требований нормативных документов по электроэнергетике, строительных норм и правил и незаконности их вменения при производстве по делам об административных правонарушениях по статье 20.4 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

ДНД МЧС России в письме от 02 июня 2011 № 19-3-1-2086 сообщает, что статьёй 15 Федерального закона «О защите прав юридически лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ установлено, что при проведении проверки должностные лица органа государственного контроля (надзора), органа муниципального контроля не вправе проверять выполнение обязательных требований, если такие требования не относятся к полномочиям органа государственного контроля (надзора), от имени которого действуют эти должностные лица.

Положение пункта 57 правил пожарной безопасности в Российской Федерации не создаёт собой состав административного правонарушения в области пожарной безопасности, т.к. не содержит предписания как такового, а лишь отсылает к иным нормативным документам по электроэнергетике. В данном случае квалификация административного правонарушения возможна только при нарушении требования, установленного конкретным нормативным документов по электроэнергетике.

Правила технической эксплуатации электроустановок потребителей (ПТЭЭП), Правила устройства электроустановок (ПУЭ) содержат требования технического характера, опосредованно связанные с пожарной безопасностью. Нарушение этих требований может влиять на состояние пожарной безопасности, однако ответственность за их нарушение установлена статьёй 9.11 КоАП РФ, рассмотрение дел по которой отнесено статьёй 23.30 Кодекса к компетенции органов государственного энергетического надзора.

Пунктом 1.2.11. ПТЭЭП установлено, что государственный надзор за соблюдением требований настоящих Правил осуществляется органами государственного энергетического надзора.

В связи с вышеизложенным, должностные лица ГПН при даче предписаний о выполнении обязательных требований пожарной безопасности не вправе предписывать требования о необходимости выполнения правил и норм, надзор за которыми относится к компетенции иных контрольно-надзорных органов.

Поэтому возникает вопрос: Контролируют ли теперь инспектора ГПН состояние электроустановок? Поясняем, что одним из нарушений согласно ст. 20.4 КоАП является нарушение требований пожарной безопасности к внутреннему противопожарному водоснабжению, электроустановкам зданий, сооружений и строений, электротехнической продукции или первичным средствам пожаротушения либо требований пожарной безопасности об обеспечении зданий, сооружений и строений первичными средствами пожаротушения. Т.е. инспектор ГПН контролирует выполнение требований пожарной безопасности электроустановок исключительно в соответствии с Правилами пожарной безопасности в РФ ППБ 01-03, где дан исключительный перечень предписаний. Нарушение ПТЭЭП, ПУЭ не является основанием для выдачи предписания инспектором Госпожнадзора и наложения соответствующего взыскания на нарушителя. Инспектор может проинформировать о таком нарушении орган, уполномоченный принимать решения в этой области.

Однако в случаях, если доказано, что дальнейшая эксплуатация зданий, сооружений и строений приводит к угрозе жизни и здоровью людей вследствие возможного возникновения пожара, следует руководствоваться положениями Федерального закона «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ. Требования, изложенные в нем являются обязательными для исполнения при проектировании, строительстве, капитальном ремонте, реконструкции, техническом перевооружении, изменении функционального назначения, техническом обслуживании, эксплуатации и т.п. Причем требования технических регламентов являются обязательными для исполнения, независимо от того, каким законом или подзаконным актом утвержден Технический регламент - федеральным законом, постановлением Правительства или в особых случаях указом Президента, актом федерального органа исполнительной власти по техническому регулированию или международным договором России.

Во вступившем в действие 1 мая 2009 г. Федеральном законе № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» несколько статей посвящены требованиям пожарной безопасности к электроустановкам зданий, сооружений и строений. Однако появление ФЗ оставило много вопросов, а некоторые его требования сложно выполнить не только технически, но и из-за отсутствия технических решений на отечественном рынке. Затем последовало достаточное количество

разъясняющих документов: Своды правил (СП), ГОСТы. Но и они полностью не ответили на вопросы.

Далее приведен обзор некоторых статей Федерального закона № 123-ФЗ, касающихся требований пожарной безопасности к электроустановкам зданий, сооружений и строений.

В соответствии со статьей 50, одним из способов исключения образования в горючей среде (или внесения в нее) источников зажигания является применение электрооборудования, соответствующего классу пожароопасной и (или) взрывоопасной зоны, категории и группе взрывоопасной смеси. Также согласно статьи 82, п. 1: «Электроустановки зданий, сооружений и строений должны соответствовать классу пожаровзрывоопасной зоны, в которой они установлены, а также категории и группе горючей смеси». Данное требование является важным с точки зрения обеспечения пожарной безопасности объектов, т.к. в этом случае будет обеспечиваться один из принципов обеспечения безопасной эксплуатации электрооборудования: локализация взрыва внутри оболочки, контроль среды вокруг токоведущих частей, контроль источника инициирования взрыва. Но возникает вопрос, как осуществить проверку соответствия категории и группе для не взрывоопасной смеси горючих жидкостей (температура вспышки которых более 61°C) с воздухом (или другим окислителем) или смеси горючих пылей и волокон с воздухом (или другим окислителем), так как на категории и группы, данные горючие смеси не подразделяются.

В соответствии с п. 8 этой же статьи, «кабели, прокладываемые открыто, должны быть не распространяющими горение». Последнее требование о снижении горючести кабелей и кабельных линий, способное существенно уменьшить количество, масштабы и потери от пожаров, вполне очевидно. Оно является самым важным и распространяется на все объекты вне зависимости от их принадлежности, социального статуса, формы собственности и т.п. Но сразу возникает вопрос, а установочные провода прокладываемые открыто, должны быть не распространяющими горение? Однако в статье 82, п. 8 данное требование не прописано, указаны только кабели. Кроме того, почему не учитываются такие показатели пожарной опасности электрических кабелей, как дымо- и газовыделение при горении и тлении (индекс «LS»), коррозионная активность продуктов горения (индекс «HF»), огнестойкость (индекс «FR»), установленные нормативными документами МЭК? Ранее в данной статье указывалось на то, что, во-первых, зачастую гибель людей происходит из-за сильного задымления и отравления продуктами горения, а высокая коррозионная активность продуктов горения кабельных изделий приводит к разрушению, повреждению приборов и оборудования, зданий и сооружений.

В то же время близкой к требованию статьи 82, п. 8 (в части кабельных линий и электропроводок) является требование статей 142, пункт 4 «электротехническая продукция должна быть стойкой к возникновению и распространению горения при аварийных режимах работы (коротком замыкании, перегрузках)» и 143, пункт 1 «электрооборудование должно быть стойким к возникновению и распространению горения». Требования данных пунктов в определенной степени повторяют и дополняют друг друга как в части требований к электротехнической продукции, так и в части требований к электрооборудованию. Читая о «стойкости к возникновению и распространению горения» возникает вопрос: а что значит «стойкий»? Не в одном документе по пожарной безопасности нет конкретного понятия «стойкость».

В статье 82, п. 10. сказано, что «электрооборудование без средств пожаровзрывозащиты не допускается использовать во взрывоопасных, взрывопожароопасных и пожароопасных помещениях зданий, сооружений и строений, не имеющих направленных на исключение опасности появления источника зажигания в горючей среде дополнительных мер защиты». Мы считаем, что и данная формулировка не совсем корректна. Нам не понятно как здания, сооружения и строения могут иметь дополнительные меры защиты, направленные на исключение опасности появления источника зажигания при эксплуатации электроустановок в горючей среде?

По пункту 12, есть некоторое недопонимание. «Взрывозащищенное электрооборудование допускается использовать в пожароопасных и непожароопасных помещениях, а во взрывоопасных помещениях - при условии соответствия категории и группы взрывоопасной смеси в помещении виду взрывозащиты электрооборудования». Возникает вопрос: «Как категория и группа взрывоопасной смеси может соответствовать в помещении виду взрывозащиты?».

Анализируя, статьи Федерального закона № 123-ФЗ касающиеся электроустановок, мы хотели бы отметить, что наметилась тенденция к усилению внимания надзорных органов к обеспечению пожарной безопасности электроустановок. Надеемся, что правила применения электрооборудования в зависимости от степени его взрывопожарной и пожарной опасности в зданиях, сооружениях и строениях различного назначения, а также показатели пожарной опасности электрооборудования и методы их определения будут четко установлены федеральными законами о технических регламентах для данной продукции и (или) нормативными документами по пожарной безопасности.

ОПТИМИЗАЦИЯ РАЗВИТИЯ АУТОПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ИНСПЕКТОРА ГПН

Авдовская Ю.Н., ФГКУ «1 отряд ФПС по Сахалинской области»,
Южно-Сахалинск, Сахалинская область

Необходимость развития аутопсихологической компетентности детерминирована характером и спецификой профессиональной деятельности инспектора ГПН, которая предъявляет повышенные требования к его индивидуально-типологическим и личностным качествам.

Деятельность инспектора относится к профилактической, поскольку он является основной единицей в ФПС, осуществляющей госпожнадзор и реализующей требования, предъявляемые к профилактической деятельности. [4]

В процессе профессиональной деятельности возможно развитие негативных психических состояний, снижение работоспособности.

На эмоционально-волевою и психическую сферу инспекторов влияют следующие факторы: вредные и опасные факторы условий труда, переживаемые как стрессоры из-за их угрозы здоровью; высокая эмоционально-волевая напряженность и ответственность в силу значимости последствий пожара на объекте; инспекционно-санкционирующий характер деятельности, требующий развитых селективных, коммуникативных, эмоционально-волевых качеств и зрелой мотивационно-установочной сферы; замкнутость и монотонность производственной и социально-психологической среды и, вследствие этого, психологический дискомфорт в межличностных отношениях; ненормированность качественных и оценочных критериев успешности труда, методов его стимулирования.

Все перечисленные факторы определяют суммарную нагрузку на психику инспектора, приводят к затруднениям в профессиональной адаптации, срывам в деятельности, заболеваниям... [4]

Развитие аутопсихологической компетентности должно следовать алгоритмам и закономерностям психического развития человека: общим, особенными и единичным. [7] Существующие противоречия и особенности развития аутопсихологической компетентности указывают на необходимость оптимизации процесса развития и формирования аутопсихологической компетентности в ходе профессиональной подготовки специалистов.

Процесс оптимизации развития аутопсихологической компетентности можно представить в виде комплексного психологического сопровождения профессиональной деятельности инспектора ГПН, который включает в себя:

- разработку содержания психологической подготовки инспектора;
- разработку и внедрение моделей систематической психологической помощи в виде мониторингового акмеологического контроля, индивидуальных консультаций, акмеологического обеспечения профессиональной деятельности в ходе программно-целевых тренингов.[7]

Реализация данного направления психологической работы базируется на трехкомпонентной модели развития аутопсихологической компетентности, включающей:

- начальный психологический потенциал (особенности нервной системы, тип темперамента, тип характера, мотивационно-целевой порог);
- психологические стратегии (комплексы психологических умений, которые помогают человеку раскрыть свой потенциал);
- психологическую тренировку, направленную на развитие психологических стратегий.[7]

Таким образом, осуществление комплексного психологического сопровождения приводит к формированию аутопсихологической компетентности специалиста, обладающего необходимыми психологическими стратегиями поведения и способностью самостоятельно решать личные и профессиональные трудности.

Литература:

1. Деркач А.А. Акмеологические резервы развития творческого потенциала личности. М., 2001.
2. Диагностика профессионального развития руководителей ГПС: Методические рекомендации. – М.: ВНИИПО, 2001.
3. Оценка управленческой компетентности руководящих кадров ГПС / Марьин М.И., Иванихина И.В., Ловчан С.И. и др.: Методическое пособие. – М.: ВНИИПО, 1998.
4. Профессиография основных видов деятельности сотрудников Государственной противопожарной службы МВД России: Пособие/ Марьин М.И., Ефанова И.Н., Поляков М.Н. и др.-М.: ВНИИПО, 1998.
5. Ситников А.П., Деркач А.А., Елшина И.В. Аутопсихологическая компетентность руководителей: прикладные технологии. М., 1994.
6. Степанова Л.А. Акмеологические методы диагностики и развития аутопсихологической компетентности государственных служащих. М., 2000.
7. Степанова Л.А. Развитие аутопсихологической компетентности специалиста: Учебно-методическое пособие / Под ред. А.А. Деркача. – М.: Изд-во РАГС, 2009.

МЕТОДЫ ВОСПИТАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНО ЗНАЧИМЫХ КАЧЕСТВ СПЕЦИАЛИСТОВ ПО НАДЗОРУ В ОБЛАСТИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ ВУЗА

Пустовалова Е.И. Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Воспитание будущих инспекторов государственного пожарного надзора – сложный, многообразный и тонкий процесс, который должен происходить непрерывно и вестись не по указке, а по призванию, не шаблонно, не для галочки, а заинтересованно с душой.

Основной целью профессионального образования, изложенной в Концепции модернизации Российского образования, является подготовка квалифицированного работника соответствующего уровня и профиля, разработана структура профессиональной подготовки специалистов, которая имеет непрерывный характер. В этой схеме предусмотрены все уровни профессионального образования. В рамках данной структуры предусмотрена подготовка специалистов двух направлений (специальностей): государственный инспектор по пожарному надзору и специалист пожаротушения.

По возрастной категории подавляющее большинство поступающих в учебные учреждения пожарно-технического профиля – вчерашние школьники, люди с не устоявшимися нравственными критериями, с несформировавшимися профессиональными ориентирами.

В учебных коллективах, начиная с пребывания в загородном учебном центре, курсанты получают первые профессиональные навыки, одновременно формируется их характер, происходит закрепление нравственных качеств личности, вырабатываются и развиваются в коллективе традиции пожарной охраны. Решение главной задачи личностного развития сотрудников частей и подразделений ГПС МЧС РФ достигается последовательным решением промежуточных задач. Основными направлениями, ориентирами в воспитательной работе, обеспечивающими разностороннее развитие выступают:

Патриотическое воспитание – формирует у курсантов нравственно – психологическую готовность выполнять свой долг и защищать своё Отечество;

Трудовое воспитание – вырабатывает трудовые навыки, воспитываются организованность и ответственность, бережное отношение к собственности.

Профессионально направленное воспитательной работы – формирует интерес к будущей сфере деятельности и избранной специальности, вырабатывает профессиональные качества .

Ориентационно – просветительная работа – развивает у курсантов самостоятельность и активность, способствует формированию коллективизма.

Физкультурно – спортивная работа способствует сохранению и укрепления здоровья, формированию хорошего телосложения, а также развивает волевые и нравственные качества.

Все эти формы понадобятся в дальнейшей профессиональной деятельности. Профессиональная деятельность курсантов после окончания образовательных учреждений может быть посвящена одному из двух направлений деятельности в системе Государственной противопожарной службе оперативной или профилактической. Большинство выпускников займет соответственно должности начальников караулов или государственных инспекторов по пожарному надзору. В предпочитаемых мотивах выбора профессиональной деятельности прослеживаются качества, необходимые для выполнения той или иной деятельности.

Деятельность инспектора относится к профилактической, поскольку он является основной единицей в ГПС при осуществлении госпожнадзора, реализует требования профилактической деятельности.

По специфике подразделений можно выделить инспекторов:

государственные инспекторы городов (районов) субъектов Российской Федерации по пожарному надзору;

государственные инспекторы закрытых административно-территориальных образований по пожарному надзору.

Несмотря на определенную схожесть основных направлений деятельности инспекторов ГПН, в каждой из двух представленных групп имеются свои особенности.

Государственные инспекторы городов (районов) субъектов Российской Федерации по пожарному надзору больше приходится заниматься организацией профилактической работы на объектах, характерных только для городской инфраструктуры (метрополитен, электротранспорт и т. д.) и имеющих значительные объемно-планировочные решения (высотные и значительной площади здания). Уровень специальной и общеобразовательной подготовки лиц, с которыми инспектору ГПН приходится решать служебные вопросы, в городе существенно выше, чем в селе. Это накладывает определенный отпечаток на его деятельность.

В сельской местности, в отличие от города, много внимания уделяет созданию и поддержанию необходимого уровня боеготовности ведомственных и добровольных пожарных формирований. Ему чаще и более всесторонне приходится решать вопросы с главами администраций местных органов самоуправления. Специфика работы сельского инспектора ГПН такова, что он затрачивает массу служебного времени

для того, чтобы добраться до закрепленных за ним населенных пунктов. На работу инспекторов ГПН сельской местности большой отпечаток накладывает элемент сезонности. Это - уборки урожая, подготовка к стойловому содержанию скота, период ледостава, паводка и т. д.

Организация работы государственных инспекторов закрытых административно-территориальных образований имеет ряд отличий. Это определено их функциональными обязанностями и спецификой охраняемого объекта. Для инспекторов данной группы характерно глубокое знание технологического процесса и пожарной опасности, применяемых в нем веществ и материалов, более скрупулезное взаимодействие с администрацией структурных подразделений охраняемого объекта по непосредственному обеспечению вопросов противопожарной защиты.

Напряженность труда сотрудников, осуществляющих государственный пожарный надзор за объектами, зависит от специфики объектов, технологических процессов, опасных и вредных факторов производства и многого другого.

Мотивами поступления на службу инспекторов служат: склонность к военизированной службе; возможность иметь льготы, стабильный заработок; семейная традиция; стремление к активной, разнообразной, живой работе, связанной с общением с людьми.

Профессионально важные качества сотрудников ГПС составляют целостную структуру, отражающую обобщенные психологические требования данной профессии к личности специалиста. Поэтому при психологическом отборе важно учитывать индивидуальные особенности будущих сотрудников, позволяющие им реализовывать индивидуальный стиль профессиональной деятельности.

У инспекторов ведущими являются коммуникативные качества, наблюдательность, внимание, волевые качества и речевые.

Профессионально важные качества, необходимые для профилактической деятельности:

1. Профессиональная наблюдательность;
2. Умение вести беседу, спор, диалог, аргументировать, доказывать свою точку зрения;
3. Умение связно и логично излагать свои мысли в развернутой форме (доклад, отчет, выступления);
4. Уверенность в себе, уравновешенность и самообладание при конфликтах
5. Умение доходчиво довести до слушателя свои мысли и намерения;
6. Умение вести деловую беседу, переговоры;
7. Способность к разрешению проблем (своих и чужих)
8. Умение выбирать при наблюдении информацию, необходимую

для решения поставленной задачи;

9. Способность к быстрому установлению контактов с новыми людьми;

10.Способность разумно сочетать деловые и личные контакты с окружающими;

11.Умение отстаивать свою точку зрения;

12.Умение давать четкие, ясные формулировки при сжатом изложении мысли (при ответах и постановке вопросов);

13.Способность располагать к себе людей, вызывать у них доверие;

14.Способность быстро найти нужный тон, целесообразную форму общения в зависимости от психологического состояния и индивидуальных особенностей собеседника.

Воспитание профессионально значимых качеств курсантов, как выпускников вуза, которые уже приступили к выполнению своей профессиональной деятельности, является субъектами прав и обязанностей. Мысленное созерцание будущей профессии деятельность выпускников во всей ее конкретности и всесторонности, позволяет обосновать оптимальные пути и методы в воспитании профессионально значимых качеств курсантов, скорректировать весь образовательный процесс, и при этом позволяет выйти за рамки ныне существующего повседневного образовательного процесса. Увидеть с позиции будущего не реализованные возможности в настоящем. Обрести смелость в обновлении организованных и иных средств образования и стратегию в проектировании особо значимых качеств специалистов, как в профессиональном, так и в гражданском.

ПРОБЛЕМА ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОГО СЕЛА В 1990-Х ГГ.

Скипский Г.А., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург
Пестриков Р.А. Уральский институт ГПС МЧС России Екатеринбург

Проблема пожарной безопасности российского села весьма актуальна, так как сельское хозяйство является одной из основ экономической безопасности России. В 1990-х гг. в стране сложилась ситуация хронической нестабильности, в том числе из-за роста числа пожаров и материального ущерба.

Негативные явления в экономической и политической жизни страны в 1990-х гг. безусловно, отрицательно сказались на жизни всех сфер общества, в том числе и Государственной противопожарной службы. Правительство России принимало различные законопроекты и постановления, направленные на оптимизацию деятельности ГПС,

принимая как организационные решения (данный этап являлся переходным от советской пожарной охраны к Государственной противопожарной службе Российской Федерации), так и меры, направленные на определение и поддержание социального статуса сотрудников Государственной противопожарной службы, что позволяло надеяться на увеличение эффективности системы пожарной безопасности. В условиях снижения социальной защищенности сотрудников ГПС на фоне радикальных рыночных преобразований 1990-х гг. достаточно обоснованным, на наш взгляд, является вывод о том, что необходимо принятие государством на себя социальных обязательств и гарантий российским пожарным. Это будет активизировать их деятельность и станет мотивационным фактором, по сравнению с простым повышением размеров денежных выплат, постоянно подвергающихся инфляции (а в 1990-х гг. и гиперинфляции).

Состояние системы пожарной безопасности непосредственно влияет на состояние внутренних дел в государстве. На 90-ые гг., а особенно на первую половину десятилетия приходилось максимальное падение уровня благосостояния основной массы населения и особенно в сельской местности, в результате чего оно было все менее способно выделять средства и оказывать внимание вопросам пожарной безопасности, так как было не в состоянии полностью удовлетворить полностью свои первичные потребности. Активность населения по созданию и функционированию действующих добровольных пожарных дружин заметно снизилась, по сравнению с советским периодом. В результате нагрузка на федеральную противопожарную службу, а так же на противопожарную службу субъектов федерации, безусловно, увеличилась. Именно поэтому на начало 1990-х гг. приходился максимальный рост количества пожаров.



Увеличение смертности при пожарах можно связать с падением социально-экономического уровня общества в целом, связанным с последствиями кризиса, безработицей, нищетой и прочими отрицательными последствиями. Падение социально-экономического

уровня, безусловно, приводило к деморализации общества, падению его нравственных устоев. Это также отражалось в динамике смертности на пожарах.



Эффективность противопожарной пропаганды резко снижалась. Так, в течение 1990-х гг. у многих граждан Российской Федерации исчезли навыки и умения в сфере пожарной безопасности, приобретенные и наработанные годами активной пропаганды проводимой в СССР на протяжении десятилетий, а у подрастающих поколений такие навыки просто отсутствовали.

Статистика пожаров и ущерб от них напрямую связана со стабилизацией экономической и политической ситуации в стране. В то же время, когда благосостояние населения начинает расти, прямой материальный ущерб от пожаров стремительно возрастал, что может, свидетельствовать лишь тому, что в этот промежуток времени вопросам обеспечения пожарной безопасности уделялось недостаточное внимание. Наглядно это можно проследить на следующем графике.



Из выше сказанного следует, что ГПС и система пожарной безопасности в целом не имеет возможностей для достаточного развития и без необходимой поддержки со стороны государства. Например,

федеральный закон №69 «О пожарной безопасности» был принят только 21.12. 1994 г., хотя пожароопасная обстановка была серьезной сразу после распада СССР.

Поэтому, оценивая реализацию основных задач, поставленных перед Государственной противопожарной службой, можно с уверенностью сказать: степень их реализации оставляла желать лучшего, вследствие субъективных факторов во внутренней политике государства.

Так, говоря об организации и осуществлении профилактики пожаров, следует отметить тот факт, что, несмотря на то, что работа в данном направлении, безусловно, велась, это не смогло остановить рост количества пожаров и смертности гражданского населения. Но в то же время работа в области профилактики пожаров нельзя оценивать в целом отрицательно, так как в условиях кризиса государственной власти и кризиса в экономике, эффективность деятельности органов ГПН, безусловно, снижается. Это происходило также и вследствие падения авторитета государственной власти среди населения.

Оценивая деятельность пожарных подразделений по тушению пожаров и проведения АСР, следует отметить не снижение, а увеличение эффективности производимых ими действий. Из приведенных графиков видно, что количество уничтоженных строений резко сокращалось, безусловно, отчасти это происходит из-за снижения количества пожаров, однако нельзя не учесть факт увеличения эффективности деятельности пожарных подразделений. Однако, анализируя график изменений объемов материального ущерба, следует сказать, что работа в этом направлении все равно проводилась не в полном объеме, так как масштабы ущерба продолжали неуклонно расти.

Качество и полнота реализуемых ГПС функций и исполнения поставленных задач, напрямую связана с деятельностью государства, его политикой во всех сферах жизни общества, особенно в социально-экономической сфере. Поэтому роль государства в вопросе обеспечения пожарной безопасности напрямую зависит от количества и эффективности принимаемых мер, как административного, так и социально-экономического характера.

Принятие эффективных решений, в расчете на краткосрочную, так и на долгосрочную перспективу должно учитывать реальное социально-экономическое положение в стране и возможности подразделений ГПС МЧС России. В современных условиях необходимо учитывать негативный опыт, полученный в 1990-х гг. а также наработки в области пожарной безопасности. Но вместе с тем нельзя останавливаться на достигнутом, необходимо продолжать совершенствовать и стимулировать рост как нормативно-правовой, так и научно-практической стороны деятельности ГПС. Это необходимо потому, что Россия в качестве демократического и правового государства может состояться только тогда, когда жизнь,

здоровье и имущество ее граждан будут гарантированы во всех сферах, в том числе и в области пожарной безопасности.

Литература:

1. Щаблов Н.Н., Виноградов В.Н., Бессонов В.П. Пожарное дело в России. Хрестоматия. - СПб. 2007. - 688 с.
 2. Микеев А.К. Добровольная пожарная охрана. - М. Стройиздат 1987. - 213 с.
 3. История пожарной охраны. Курс лекций. - М.: Академия ГПС МЧС России, 2005. - 264 с.
 4. Скипакий Г.А. История пожарной охраны. Курс лекций. Уральский институт ГПС МЧС России. - 2008.
- Ресурсы Интернет сайта «социальное общество».

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОЦЕНКИ И УПРЕЖДАЮЩЕГО УПРАВЛЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬЮ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Смирнов А.С. Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России,
Санкт-Петербург

Анализ известных подходов [1,2] к решению задач управления функционированием сложных социотехнических систем различного назначения показал, что комплексная практическая реализация совокупности взаимосвязанных методик по оцениванию и упреждающему управлению эффективностью надзорной деятельности органов государственного пожарного надзора (ЭНД ГПН) в условиях динамичного изменения параметров среды функционирования опасных производственных объектов (ОПО) наиболее успешно может быть решена только в рамках интеллектуальной системы поддержки принятия решений (СППР).

Этот вывод базируется на следующих утверждениях:

в настоящее время наблюдается значительное изменение и усложнение условий надзорной деятельности органов ГПН и функционирования ОПО;

существенно возрастают требования к качеству и своевременности принимаемых управленческих решений, обусловленные нарастанием интенсивности изменений параметров функционирования объектов надзора и самих органов ГПН;

необходимость быстрого и эффективного реагирования на различные внутренние и внешние дестабилизирующие факторы процесса целевого функционирования органов ГПН требует упреждающего анализа и

формирования предложений по их возможной компенсации, так как управление «постфактум» в современных условиях не способно обеспечить требуемую ЭНД.

В общем случае такая СППР должна обеспечивать решение задач, подробный перечень которых представлен в [2,3]. Для данной СППР можно выделить и ряд требований:

блочно-модульный характер построения информационного, математического, технического обеспечения и СППР в целом;

использование диалогового режима в качестве основного, создание интеллектуального интерфейса конечного пользователя;

единство информационной базы, обеспечивающее оперативное взаимодействие отдельных модулей и подсистем СППР при решении частных и общих задач;

объектно-ориентированный подход к процессу формирования состава задач;

возможность автономного функционирования отдельных модулей и подсистем СППР;

возможность развития и совершенствования СППР путем расширения (оптимизации) состава модулей и подсистем и спектра решаемых задач, программных и технических блоков;

возможность создания на базе СППР проблемно-ориентированных экспертных систем и учебно-тренажерных программно-технических комплексов.

Структурно-функциональная схема СППР по оценке и упреждающему управлению ЭНД ГПН представлена на рис.1.

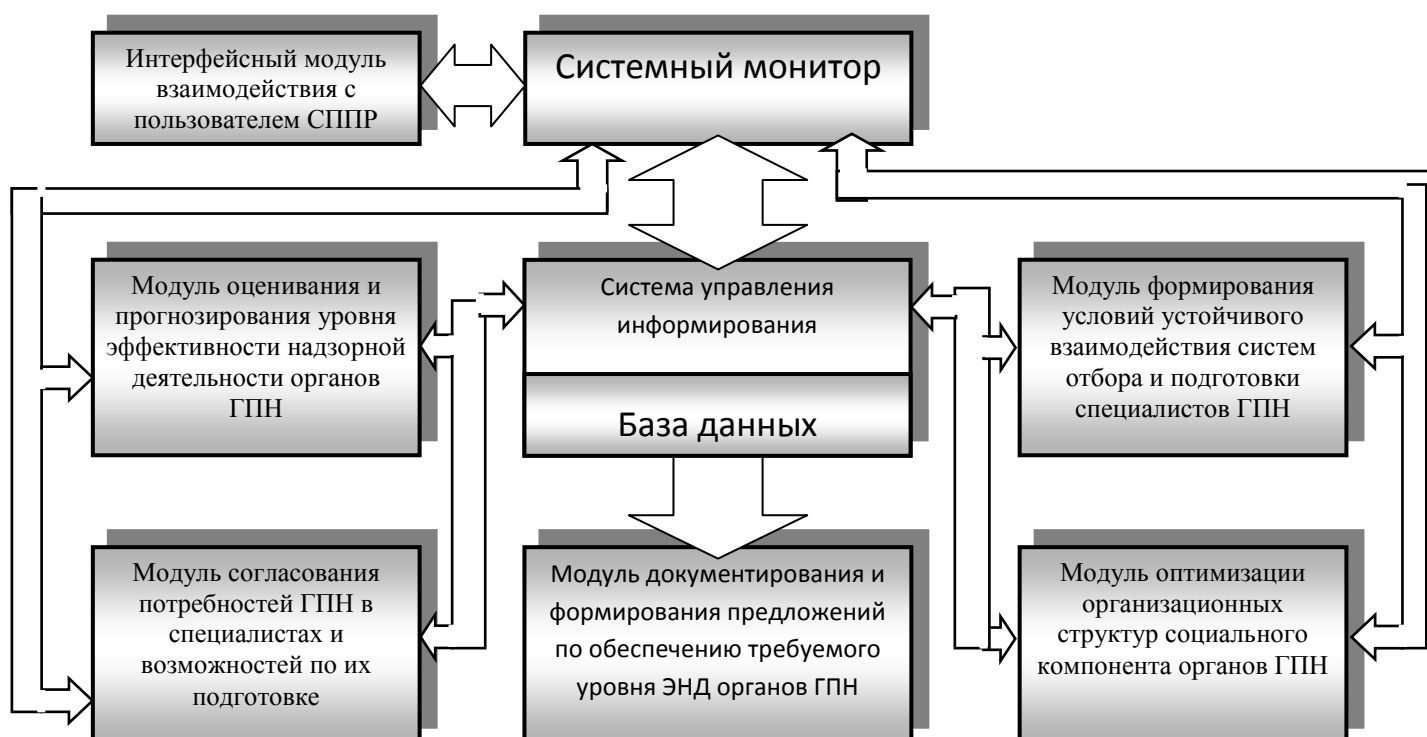


Рис.1. Структурно – функциональная схема системы поддержки принятия решений для оценки и упреждающего управления эффективностью надзорной деятельности органов ГПН.

Назначение и характеристика основных компонентов СППР, алгоритм ее функционирования подробно изложены в [1].

Литература:

1. Смирнов А.С., Бирюков М.С. Диагностика и прогнозирование противопожарного состояния опасных производственных объектов в условиях динамического изменения параметров среды функционирования: монография / под ред. В.С. Артамонова. СПб.: СПб университет ГПС МЧС России, 2007.

2. Смирнов А.С., Актерский Ю.Е. Повышение эффективности применения систем управления подразделениями МЧС России на основе рационального использования потенциала социальных ресурсов: монография / под ред. В.С. Артамонова. СПб.: СПб университет ГПС МЧС России, 2007.

3. Смирнов А.С. Обоснование количественных характеристик эффективности надзорной деятельности органов государственного пожарного надзора МЧС России // Фундаментальные исследования и инновации в технических университетах. Материалы XIII Всероссийской конференции по проблемам науки и высшей школы. Секция 15 Комплексная безопасность. 13 - 14 мая 2009 года, Санкт-Петербург. - СПб., 2009.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПОЖАРНЫЙ НАДЗОР ЗА СОСТОЯНИЕМ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ В УКРАИНЕ: ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ, ПРИНЦИПЫ ОРГАНИЗАЦИИ

Макаркин С.В., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Государственный пожарный надзор (далее – ГПН) за состоянием пожарной безопасности в населенных пунктах и на объектах независимо от форм собственности в соответствии с Законом Украины от 17 декабря 1993 г. № 3745-ХІІ «О пожарной безопасности» (далее – Закон) (ст. 7) осуществляется государственной пожарной охраной в порядке, устанавливаемом Кабинетом Министров Украины.

В соответствии с законодательством органы ГПН не зависят от каких-либо хозяйственных органов, объединений граждан, политических

формирований, органов исполнительной власти, органов местного и регионального самоуправления.

ГПН осуществляется государственной пожарной охраной (ст. 16 Закона в ред. Закона от 18 сентября 2003 г. № 1181-IV). Осуществление ГПН обеспечивает Министерство Украины по вопросам чрезвычайных ситуаций и по делам защиты населения от последствий Чернобыльской катастрофы (ст. 4 Закона в ред. Закона от 18 сентября 2003 г. № 1181-IV).

Органы ГПН в соответствии с возложенными на них задачами (ст. 7 Закона в ред. Закона от 17 февраля 2011 г. № 3038-VI):

разрабатывают с участием заинтересованных министерств и других центральных органов исполнительной власти и утверждают общегосударственные правила пожарной безопасности, которые являются обязательными для всех предприятий, учреждений, организаций и граждан;

согласовывают проекты государственных и отраслевых стандартов, норм, правил, технических условий и других нормативно-технических документов, касающихся обеспечения пожарной безопасности;

устанавливают порядок разработки и утверждения положений, инструкций и других нормативных актов по вопросам пожарной безопасности, действующих на предприятии, в учреждении и организации, разрабатывают типовые документы по этим вопросам;

осуществляют контроль за соблюдением требований актов законодательства по вопросам пожарной безопасности руководителями центральных органов исполнительной власти, структурных подразделений Совета Министров Республики Крым, местных органов исполнительной власти, органов местного и регионального самоуправления, руководителями и другими должностными лицами предприятий, учреждений и организаций, а также гражданами;

проводят в соответствии с действующим законодательством проверки и дознания по сообщениям и заявлениям о преступлениях, связанных с пожарами и нарушениями правил пожарной безопасности.

Отметим, что контроль за выполнением правил пожарной безопасности при проектировании, техническом переоснащении, строительстве, реконструкции и эксплуатации объектов иностранных фирм и совместных предприятий регулируется действующим законодательством или условиями, предусмотренными договорами сторон, если они не противоречат действующему законодательству.

На объектах частной собственности органы ГПН контролируют лишь условия безопасности людей на случай пожара, а также решение вопросов пожарной безопасности, касающихся прав и интересов других юридических лиц и граждан.

Должностные лица органов ГПН являются государственными инспекторами по пожарному надзору.

Государственные инспекторы пожарного надзора имеют право:

1) проводить в любое время в присутствии владельца или его представителя пожарно-технические обследования и проверки предприятий, учреждений, организаций, зданий, сооружений, новостроек и других подконтрольных объектов независимо от форм собственности, получать от владельца необходимые объяснения, материалы и информацию;

2) давать (посылать) руководителям центральных органов исполнительной власти, структурных подразделений Совета Министров Республики Крым, местных органов исполнительной власти, органов местного и регионального самоуправления, руководителям и другим должностным лицам предприятий, учреждений и организаций, а также гражданам обязательные для исполнения предписания (постановления) об устранении нарушений и недостатков по вопросам пожарной безопасности.

В случае нарушения правил пожарной безопасности, создающего угрозу возникновения пожара или препятствия его тушению и эвакуации людей, а также в случаях выпуска пожароопасной продукции, систем и средств противопожарной защиты с отклонением от стандартов или технических условий или в случае их отсутствия приостанавливать или запрещать работу предприятий, отдельных производств, производственных участков, агрегатов, эксплуатацию зданий, сооружений, отдельных помещений, отопительных приборов, участков электрической сети, проведение пожароопасных работ, выпуск и реализацию пожароопасной продукции, систем и средств противопожарной защиты, действие выданных разрешений на право проведения работ;

3) осуществлять контроль за выполнением противопожарных требований, предусмотренных стандартами, нормами и правилами, во время проектирования (выборочно), строительства, реконструкции, расширения или технического переоснащения, капитального ремонта предприятий, зданий, сооружений и других объектов. В случае выявления нарушений запрещать применение проектов, останавливать проведение строительно-монтажных работ и вносить предложения о прекращении финансирования этих работ;

4) привлекать к административной ответственности должностных лиц, других работников предприятий, учреждений, организаций и граждан, виновных в нарушении установленных законодательством требований пожарной безопасности, невыполнении предписаний, постановлений органов ГПН, использовании пожарной техники и средств пожаротушения не по назначению;

5) применять штрафные санкции к предприятиям, учреждениям и организациям за нарушение установленных законодательством требований

пожарной безопасности, невыполнение распоряжений (предписаний) должностных лиц органов ГПН.

Несмотря на то, что указанный выше перечень полномочий является исчерпывающим, органы ГПН в соответствии с законодательством в рамках своей компетенции:

согласовывают программы обучения по вопросам пожарной безопасности (ч. 8 ст. 8 Закона);

согласовывают стандарты, технические условия, другие нормативно-технические документы на пожароопасные технологические процессы и продукцию (ч. 1 ст. 9 Закона в ред. Закона от 17 февраля 2011 г. № 3038-VI).

выдают соответствующие разрешения на начало работы вновь созданных предприятий, внедрение новых технологий, передачу для производства образцов новых пожароопасных машин, механизмов, оборудования и продукции, аренду любых помещений, кроме случаев совершения определенных действий относительно осуществления хозяйственной деятельности или видов хозяйственной деятельности на основании декларации соответствия материально-технической базы требованиям законодательства (ч. 8 ст. 10 Закона в ред. Законов от 13 мая 2010 г. № 2185-VI, от 17 февраля 2011 г. № 3038-VI). Разрешение выдается правительственным органом государственного надзора в области пожарной безопасности и территориальными органами ГПН в Автономной Республике Крым, областях, городах Киеве и Севастополе, районах, городах, районах в городах безвозмездно.

проводят экспертизу проектной и другой документации на соответствие нормативно-правовым актам по пожарной безопасности и выдают разрешения в порядке, установленном Кабинетом Министров Украины;

принимают участие в принятии объектов в эксплуатацию (ст. 10 Закона в ред. Закона от 13 мая 2010 г. № 2185-VI).

Должностные лица органов ГПН несут ответственность за ненадлежащее выполнение возложенных на них обязанностей. В завершении отметим, что за вред, причиненный юридическим и физическим лицам, гражданам вследствие применения санкций, предусмотренных п. 2 и 3 ст. 7 Закона, органы и должностные лица ГПН ответственности не несут.

Литература:

1. О пожарной безопасности: Закон Украины от 17 декабря 1993 г. № 3745-XII.

2. О внесении изменений в некоторые законы Украины: Закон Украины от 18 сентября 2003 г. № 1181-IV.

3. О регулировании градостроительной деятельности: Закон Украины от 17 февраля 2011 г. № 3038-VI.

4. Уголовно-процессуальный кодекс Украины от 28 декабря 1960 г. № 1001-05 (с последующими изменениями и дополнениями).

5. Кодекс Украины об административных правонарушениях от 7 декабря 1984 г. № 8073-X (с последующими изменениями и дополнениями).

6. О внесении изменений в некоторые законы Украины относительно благоустройства разрешительных процедур: Закон Украины от 13 мая 2010 г. № 2185-VI.

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ОБЛАСТИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ

Сметанкина Г.И., Воронежский институт ГПС МЧС России, Воронеж

Сегодня Государственная противопожарная служба МЧС России решает задачи своевременного выявления объектов, неблагополучных с точки зрения пожарной опасности, и продолжает совершенствовать свою деятельность как в области пожаротушения и проведения аварийно-спасательных работ, так и в области предупреждения пожаров [1].

Осуществление надзора в области пожарной безопасности входит в число приоритетных задач, решаемых МЧС России. Органы государственного пожарного надзора создают современную нормативно-правовую базу в области обеспечения пожарной безопасности, выполняют контрольно-надзорные функции, участвуют в работе по повышению противопожарной культуры россиян.

Хорошо известно, что работу органов ГПН характеризует достаточно много различных показателей. Одним из них является повышение состояния защищенности личности, имущества, общества и государства от пожаров и их последствий, посредством принятия мер по результатам проверок соблюдения органами власти, организациями и гражданами требований пожарной безопасности.

В настоящей статье предпринята попытка проанализировать состояние государственного надзора в области пожарной безопасности на современном этапе, установить его место и роль в государственном механизме, рассмотреть пути совершенствования.

За последние годы на уровне государства сделано достаточно большое количество шагов по совершенствованию надзорной деятельности в нашей стране [2] и системе МЧС в частности. Принято большое количество нормативных правовых актов, позволяющих

совершенствовать надзорную деятельность, и в этом перечне главное место занимает Федеральный закон от 28 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», с введением в действие которого, появилась реальная возможность комплексного обеспечения пожарной безопасности объектов защиты, в том числе имущества физических или юридических лиц, государственного или муниципального имущества, установления минимально необходимых требований пожарной безопасности к различным видам продукции, внедрения системы гибкого нормирования в области пожарной безопасности в результате использования механизмов оценки пожарного риска, широко используемых в наиболее развитых странах мира, повышения уровня пожарной безопасности людей и защищенности имущества собственников в результате оптимизации системы требований пожарной безопасности, установления общих требований пожарной безопасности к пожарно-технической продукции и продукции общего назначения, упрощения системы нормативных документов по пожарной безопасности в результате концентрации обязательных требований в области пожарной безопасности в одном законодательном акте Российской Федерации, обеспечения объективности и прозрачности процедур надзора за выполнением требований пожарной безопасности.

Основными субъектами права, на которых возложена ответственность за обеспечение требований пожарной безопасности, являются должностные и юридические лица. И здесь, уместно, отметить изменения, которые были внесены в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях Федеральным законом № 120-ФЗ от 03.06.2011 г.

Вступившие в силу поправки в КоАП [4], предусматривающие усиление ответственности граждан, должностных и юридических лиц за нарушение требований пожарной безопасности позволяют эффективно решать вопросы обеспечения пожарной безопасности, в том числе, оказывать действенные меры в отношении нарушителей требований пожарной безопасности.

Ожидаемые социально-экономические последствия принятия этого закона сводятся к более ответственному отношению должностных и юридических лиц, а также лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, к выполнению требований пожарной безопасности и, как следствие, уменьшению числа совершаемых правонарушений в области пожарной безопасности, увеличению доходной части бюджетной системы Российской Федерации, в том числе, централизованного финансирования мероприятий, направленных на обеспечение пожарной безопасности. Реализация закона позволит повысить уровень пожарной безопасности в Российской

Федерации, уменьшить число пожаров и последствий от них, в том числе сократить экономические потери.

Однако, усиление административной ответственности не панацея, необходимо задействовать и экономические рычаги воздействия. Поэтому в настоящее время введена и действует система независимой оценки рисков в области обеспечения пожарной безопасности. Сегодня собственник получил право самостоятельно выбирать форму оценки противопожарного состояния своего объекта. Кроме того, важной задачей, которая ставится перед системой независимой оценки рисков, является создание условий для эффективного противодействия фактам проявления коррупции при осуществлении надзорной деятельности.

Необходимо коснуться ещё одного вопроса, который непосредственно связан с вопросами обеспечения пожарной безопасности – речь пойдёт о противопожарном страховании.

В проблеме пожарной безопасности предотвратить и потушить пожар – только часть проблемы. После пожара наступает время другой части – пережить случившуюся беду, компенсировать ущерб, восстановить нормальные условия жизни. Смягчение тяжести последствий пожара – это задача пожарной охраны (уменьшение ущерба) и противопожарного страхования (возмещение ущерба). Нельзя признать адекватной систему обеспечения пожарной безопасности, которая после потушенного пожара оставляет человека на пепелище без крыши над головой.

Рыночные условия хозяйствования способствуют развитию противопожарного страхования, но для этого нужна большая и кропотливая работа широкого круга федеральных органов исполнительной власти, страхового сообщества, хозяйствующих и других заинтересованных структур. Сегодня создаются условия для развития рынка услуг в области противопожарного страхования. Страховые организации, в целях осуществления предстраховой экспертизы объекта защиты, могут выступать в качестве заказчика независимой оценки пожарного риска. Помимо этого, крайне важно отметить, что 64 статья Технического регламента о требованиях пожарной безопасности [2] заложила правовые основы страхования ответственности за ущерб третьим лицам от воздействия пожара. Федеральный закон содержит положение, что такое страхование может проводиться в рамках декларирования пожарной безопасности [2].

Состояние безопасности населения, территорий и объектов экономики находится в прямой зависимости от уровня осуществления и организации надзорной деятельности. Реализуемый комплекс организационно-управленческих и профилактических мероприятий, позволяет на протяжении последних лет ежегодно уменьшать число пожаров, количество погибших при них людей. Полученные результаты – самый объективный социально-значимый показатель.

Однако, очевидно, что положительные тенденции, свидетельствующие, о стабильности функционирования системы обеспечения пожарной безопасности в целом, нельзя рассматривать как окончательный результат реформирования надзорных органов в системе МЧС России.

На сегодняшний день Министерством ЧС определены пути дальнейшего совершенствования надзорной деятельности, и основная задача заключается в их скорейшей реализации.

Литература:

1. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».
2. Федеральный закон от 4 июля 2008 г. № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности».
3. Федеральный закон от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля».
4. Федеральный закон от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях.

ФОРМАЛИЗАЦИЯ ПРОЦЕССА НЕСАНКЦИОНИРОВАННОГО ВОЗДЕЙСТВИЯ НА ТИПОВУЮ ИНФОРМАЦИОННО- ВЫЧИСЛИТЕЛЬНУЮ СЕТЬ ПОДРАЗДЕЛЕНИЯ ГПС МЧС РОССИИ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ЭНТРОПИЙНОГО И ВЕРОЯТНОСТНОГО ПОДХОДОВ

Суходулов Р.Б., ГУ МЧС России по г. Санкт-Петербургу, Санкт-Петербург
Кравчук О.В., Санкт-Петербургский университет ГПС МЧС России,
Санкт-Петербург

Защита критически важных объектов, к числу которых относятся подразделения ГПС МЧС России, от деструктивных воздействий террористического характера является одной из актуальных задач современной цивилизации. Скоординированная деятельность многих государств мира в этом направлении, доказывает важность ее решения.

Распространение информационного терроризма обусловлено, главным образом, эскалацией применения террора, как метода решения политических проблем с эффективным использованием научно-технических и информационных достижений террористическими группами на фоне нарастающей информатизации общества и усиления его

технологической зависимости. Определение понятия «информационного терроризма» – достаточно сложная задача, так как до сих пор не существует общепринятого определения, несмотря на то, что учеными и правительственными организациями предложены сотни его дефиниций. Анализ рассмотренных материалов позволяет сделать следующий вывод: информационный терроризм рассматривается в двух аспектах. Первый аспект - информационный терроризм в «чистом виде», который представляет собой умышленную атаку на компьютеры, компьютерные программы, компьютерные сети или обрабатываемую ими информацию, создающий опасность гибели людей, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных общественно опасных последствий. Второй аспект - информационно – психологический терроризм. В этом случае, киберпространство используется террористическими группами для осуществления и популяризации своей деятельности, но не для непосредственного совершения терактов. Это деяние направлено на формирование ошибочного восприятия, ложного понимания и неадекватного поведения людей, устрашения населения тем самым оказывают воздействие на принятие решений органами власти.

Информационный терроризм представляет серьезную угрозу человечеству, сравнимую с ядерным, бактериологическим и химическим оружием. Явление информационного терроризма ново, а потому степень разработанности данной проблематики невелика, в литературе ей уделено сравнительно мало внимания. Много говорится об информационных технологиях и международном терроризме, но важность совместного их исследования в настоящее время не в полной мере осознана. Это глобальная проблема, которая требует постоянного внимания и изучения и поэтому представляет широкое поле для исследований с последующей подготовкой контртеррористических мер.

В нашем исследовании предлагается анализ и формализация процесса несанкционированного воздействия (атак) на информационно-вычислительную сеть подразделения ГПС МЧС России. Для этого рассматривается типовая информационно-вычислительная сеть подразделения Государственной противопожарной службы МЧС России, являющаяся объектом инфраструктуры подразделения, который с большей вероятностью может быть подвержен террористическим атакам. Выделяются элементы (подсистемы) сети, которые могут быть подвержены информационному терроризму и возможные виды атак.

Так как спектр террористических актов характеризуется некоторым множеством, имеющим стохастический характер, объект атаки, в свою очередь, характеризуется множеством возможных состояний, которые также носят вероятностный характер, а целью террористических воздействий является энтропия атакуемой системы, то можно представить террористическую структуру и рассматриваемую атакуемую систему в

виде конфликтующих стохастических систем. Поэтому, с целью формализации исследуемого процесса принято решение использовать вероятностный и энтропийный подходы, позволяющие описывать системы в условиях неопределённости, т.е. когда законы распределения вероятностей на исходах считаются неизвестными.

Целью информационного терроризма является энтропия атакуемой системы, т.е. создание для системы принятия решений состояния неопределённости в развитии событий. При использовании этого подхода выведены такие соотношения как: мера энтропии объекта воздействия, условная частная энтропия типовой вычислительной сети в целом (отдельного объекта) относительно конкретно выделенной атаки, полная условная энтропия всех элементов сети относительно всех атак, энтропия каждого состояния атакуемой системы для каждого элемента сети и типа атаки, а также средневзвешенное значение интенсивности атак. Сделан вывод о том, что при изменении определенных параметров можно управлять системой в условиях неопределённости.

При вероятностном подходе осуществляется поиск интенсивностей потоков различных типов атак на элементы воздействия информационного терроризма, а также суммарной интенсивности потока атак с помощью матрицы инцидентности. На основе этого найдены вероятности возникновения атак для отдельного элемента сети и атаки на неё, для отдельного элемента сети и всех возможных на неё атак из имеющегося множества, для всех элементов сети и всех возможных на неё атак из множества. Определены вероятность отсутствия атак на все элементы сети за некоторый интервал времени и вероятность, хотя бы одной атаки.

Работу по теме авторы продолжают в части сбора необходимых статистических данных для моделирования процессов в сети по направлению исследования и рассмотрения вопроса противодействия информационному терроризму.

ВОПРОСЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ НАДЗОРНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ОСНОВЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Баскакова Е.Ф., Воронежский институт ГПС МЧС России, Воронеж

Современная система Государственного надзора в области пожарной безопасности представляется как подсистема Государственной власти, основной задачей которой является предотвращение пожаров посредством формирования информационной политики в области пожарной безопасности. Информация о пожарной безопасности постепенно

становится более легкодоступной и действенной мерой воздействия на граждан, чем меры административного принуждения [1].

Существующая нормативно-правовая база в области пожарной безопасности при своем достаточно большом объеме и некоторой внутренней противоречивости, только часть знаний, которыми должен владеть каждый инспектор для разработки правильных и эффективных противопожарных мероприятий. Человек объективно не в состоянии в полной мере оперировать такими объемами информации, а если учесть ограничения по времени и общее количество объектов надзора, то задача представляется весьма трудноразрешимой.

Как показал статистический анализ работы компьютеров, процесс формирования знаний и навыков работы с компьютерной техникой развивается достаточно медленно. У многих инспекторов, а зачастую у тех должностных лиц, которые должны быть инициаторами внедрения новых информационных технологий, отсутствуют простейшие навыки владения компьютерной грамотностью, в лучшем случае владеют текстовым редактором Microsoft Word, другие приложения используются достаточно редко. В современных условиях, когда компьютер является основным средством для должностных лиц органов государственного надзора, использование его возможностей в полной мере позволяет существенно повысить производительность труда.

Использование новых информационных технологий в области обеспечения пожарной безопасности открывает большие перспективы. Но простая повсеместная установка компьютеров, подключение к Internet и другие технические мероприятия не дадут желаемого результата, необходимо, чтобы во всех подразделениях ГНД была создана электронная почта (e – mail), в городах и районах создавались сайты ГНД, локальные и региональные сети, а также серверы. Необходимо направить основные средства на: совершенствование материально-технической базы и самое главное на подготовку специалистов. Второе направление представляется экономически самым дорогим и продолжительным по времени. Так как необходимо не только научить людей пользоваться компьютером, но и способствовать формированию культуры обработки информации.

В условиях, когда основным ресурсом и результатом деятельности является информация, рациональное использование информационных технологий обеспечивает надежную основу для эффективного решения задач по обеспечению пожарной безопасности.

В качестве практического примера можно привести внедрение в деятельность надзорных органов МЧС России программно-аппаратного комплекса для информационно-методической поддержки деятельности органов государственного надзора в области пожарной безопасности «Специальное программное обеспечение «Автоматизированная информационная система сбора информации о противопожарном

состоянии объектов надзора и исполнения административных процедур по осуществлению Государственного пожарного надзора на объектах надзора», разработанного Новосибирским филиалом НИИ ВДПО [3].

Разработано СПО ИАП для УГНД и территориальных ОГНД с использованием бесплатно распространяемой СУБД Fierberd 2.1, интерфейс программы – Delphi 7. Используется для представления выходных документов в редакторе Ms Office. Организовано взаимодействие с информационно-справочной системой нормативных документов по пожарной безопасности НСИС (ВНИИПО).

Обобщенная логическая схема, демонстрирующая взаимодействие узлов обработки информации ГНД с установленными на них компонентами СПО ИАП на различных уровнях (с возможным расширением системы на вышестоящие уровни иерархии ГНД). Опытный образец СПО ИАП разработан для уровня Управления ГНД субъекта и его подчиненных подразделений.

1) СПО разработано для использования в сетевом и автономном исполнении.

2) СПО содержит настройки, которые позволяют идентифицировать базы данных, созданные органом управления ГНД субъекта, территориальным отделом (отделением) ГНД субъекта.

3) Доступ к базам данных авторизован, каждое должностное лицо должно иметь свой пароль и соответствующий уровень доступа. Группы прав доступа организованы в программе при формировании справочников подразделений ГНД с данными об инспекторском составе.

4) СПО выполняет функции по слиянию БД ТО ГНД в единую БД УГНД субъекта и просмотра информации за субъект в целом.

В перспективе БД субъектов будут передаваться на уровень региональных центров и далее на уровень ДНД МЧС.

Программа СПО ИАП предназначена для ведения подразделениями ГНД субъекта базы данных объектов и базы данных исполнения Административных процедур ГНД на объектах надзора. Полученные базы данных позволяют осуществлять планирование работы органов ГНД, вести электронные журналы по Административным процедурам ГНД, анализировать статистические данные по надзорно-профилактической работе органов ГПН субъекта [2].

Полученные БД СПО ИАП могут использоваться в оперативной и аналитической работе ГУ МЧС России.

Внедрение СПО ИАП позволит в значительной степени облегчить решение одной из основных задач должностных лиц органов ГПН - превентивно оценивать степень пожарных рисков и организовывать их снижение (при необходимости) до уровня допустимых значений.

Как показывает опыт, государственный инспектор по пожарному надзору, даже при наличии высшего специального пожарного образования,

но без длительной практики и опыта, может выявить на каждом из объектов защиты не более 16-20 % нарушений требований пожарной безопасности. Уровень надежности работы пожарного инспектора, составляющий 0,6-0,8 (выявление 60-80 % нарушений требований ПБ), достигается только через 5-10 лет практической работы.

Большое количество требований к порядку организации и осуществления надзорно-профилактической работы, частые изменения нормативной базы, растущие требования к статистической и аналитической отчетности в работе органов ГПН, приводят к увеличению нагрузки на руководящий и инспекторский состав УНД и ОНД. 60-70 % времени тратится на заполнение документов, формирование статистической отчетности по различным направлениям надзорно-профилактической работы.

Поэтому существенное значение приобретает автоматизация деятельности сотрудников ГПН, как фактора, ускоряющего принятие непротиворечивых решений на основе законодательства РФ, контроля выполнения предписаний, а также позволяющего анализировать и планировать деятельность органов ГПН, формировать единую отчетность на всех уровнях иерархии органов ГПН.

Литература:

1. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности».

2. Приказ МЧС России от 1 октября 2007 г. № 517 «Об утверждении административного регламента Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий по исполнению государственной функции по надзору за выполнением федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, организациями, а также должностными лицами и гражданами обязательных требований пожарной безопасности».

3. Шарафутдинова Е.Н. «О порядке внедрения и применения программного обеспечения СПО ИАП» Методические рекомендации – ГУ МЧС России по Новосибирской области, Новосибирск: 2011, 17с.

СИСТЕМЫ ПРОТИВОПОЖАРНОГО УСТРОЙСТВА НАСЕЛЕННЫХ ПУНКТОВ

Кректунов А.А., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Россия по праву считается лесной державой, на её долю приходится 1/5 часть всех лесов мира, 1/2 часть всех хвойных лесов, леса занимают около 50 % всей площади страны и составляют 1,2 миллиарда гектар. В настоящее время вопросы охраны лесов от пожаров вышли за рамки интересов лесного хозяйства и переросли в важнейшую природоохранную проблему глобального масштаба. Лесные пожары являются мощным природным и антропогенным фактором, существенно изменяющим функционирование и состояние лесов: они наносят огромный урон экологии, для восстановления леса требуется несколько десятков лет. Борьба с лесными пожарами является одной из наиболее важных проблем, связанных с охраной и воспроизводством лесных ресурсов. В случае, когда промышленные объекты находятся в непосредственной близости от леса, ущерб от пожара может быть колоссальным. Лесные пожары представляют угрозу не только для самих лесов, но и для населенных пунктов, которые находятся в непосредственной близости от лесных насаждений. Лето 2010 года заставило всю Россию вновь вернуться к проблеме пожарной безопасности лесов и защите населенных пунктов. Напомним, что из-за аномальной жары прошлым летом сгорело более 3000 домов и пострадало около 200 населенных пунктов в 19 регионах России. По официальным подсчетам, погибли 62 человека [2].

Населенный пункт считается подверженным угрозе лесных пожаров в случае непосредственного примыкания границ населенного пункта к лесному участку, либо наличия на территории населенного пункта городских лесов. В свою очередь, под непосредственным примыканием населенного пункта к лесному участку следует понимать произрастание крайних деревьев лесного участка на расстоянии менее:

100 метров до границы застройки городского поселения;

30 метров до границы застройки городского, либо сельского поселения с одноэтажной либо двухэтажной индивидуальной застройкой.

Защита населенных пунктов, подверженных угрозе лесных пожаров, может осуществляться только при наличии эффективных систем противопожарных барьеров, которые являются надежными преградами для огня. В настоящее время в практике противопожарного устройства наиболее широкое распространение получили следующие виды барьеров: минерализованные полосы, противопожарные разрывы, защитные лиственные полосы, противопожарные заслоны.

Наиболее часто встречающимся видом барьеров являются минерализованные полосы. Они представляют собой полосу поверхности

земли определенной ширины, очищенную от лесных горючих материалов или обработанную почвообрабатывающими орудиями, либо иным способом, до сплошного минерального слоя почвы и прокладываются вокруг населенных пунктов, подверженных угрозе лесных пожаров. Основное назначение минерализованной полосы – остановка продвижения низового пожара. Ширина минерализованной полосы зависит, прежде всего, от характера и количества имеющегося на участке горючего материала, а общим правилом является то, что для остановки низового пожара необходима минерализованная полоса шириной не менее двойной высоты его пламени. Минерализованные полосы прокладываются ранней весной или поздней осенью (после листопада). В течение пожароопасного сезона осуществляется контроль над состоянием полос и обновление их при наличии на них горючих материалов.

Противопожарные разрывы создаются путем уборки вокруг населенных пунктов древесно-кустарниковой растительности и служат для остановки верховых пожаров. В соответствии с действующими требованиями, расстояние от границ застройки городских поселений до лесных массивов должно быть не менее 50 метров, а от застройки сельских поселений и участков садоводческих товариществ не менее 15 метров.[3]

Для остановки верховых пожаров также служат защитные листовенные полосы. Они создаются вокруг населенных пунктов путем уборки валежника, сухостоя, подроста и подлеска хвойных пород. Ширина защитных листовенных полос определяется местом их закладки. Вокруг населенных пунктов, расположенных вблизи хвойных насаждений, в порядке рубок, ухода или искусственным путем создаются защитные листовенные полосы шириной не менее 150 метров с прокладкой с внешней и внутренней сторон минерализованных полос шириной не менее 2,5 метров.

В связи с тем, что лесные пожары явления динамичные и их классификация на верховые, низовые и подземные весьма условна, максимальный эффект при их остановке достигается созданием комплексных барьеров – противопожарных заслонов. Они сочетают в себе несколько видов частных барьеров и поэтому в состоянии остановить все виды лесных пожаров. Защитные противопожарные заслоны создаются вокруг населенных пунктов, расположенных вблизи хвойных насаждений. Наиболее распространенными видами противопожарных заслонов являются дороги, с обеих сторон которых созданы защитные листовенные или хвойные полосы с проложенными через каждые 20-30 метров параллельно дороге минерализованными полосами.[1]

Рассмотрев применяемые в лесопожарной практике способы защиты населенных пунктов от лесных пожаров необходимо отметить, что данные мероприятия не являются исчерпывающими в данной области. В то же время, даже неукоснительное соблюдение требований нормативных

документов по пожарной безопасности не может гарантировать надежной защиты населенных пунктов от лесных пожаров.

Для обеспечения эффективной противопожарной защиты населенных пунктов необходим принципиально новый комплексный подход к проектированию противопожарных барьеров, сочетающий традиционные способы их прокладки с обработкой почвы растворами химических веществ и учитывающий особенности расположения каждого отдельного населенного пункта.

Литература:

1. Лесная пирология: Учебник для студентов лесотехнических и др. вузов / С.В. Залесов [Урал. гос. лесотехн. ун-т.] – Екатеринбург: «Издательство «Баско», 2006. – 312 с.

2. Н.Г. Топольский, В.В. Белозеров, Н.С. Афанасьев «Противопожарная защита лесов России» URL: [http: // agps-2006.narod.ru/ttb/2010-4/02-04-10.ttb.pdf](http://agps-2006.narod.ru/ttb/2010-4/02-04-10.ttb.pdf).

3. СНиП 2.07.01-89* «Градостроительство. Планировка и застройка городских и сельских поселений».

ОРГАНИЗАЦИЯ ПОЖАРНОГО НАДЗОРА В ЕВРОПЕЙСКИХ ГОСУДАРСТВАХ

Грязин К.Ю., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Организацию пожарного надзора в Европейских странах мы рассмотрим на примере Германии. Территория Германии поделена на землю и общину.

Земля - наиболее крупная административно-территориальная единица, община - наиболее мелкая.

Как и в России, в Германии осуществляется подготовка офицеров по пожарному надзору в образовательных учреждениях пожарной охраны. Разработку правил пожарной безопасности осуществляют правительства земель, а их опубликование - Ассоциация пожарной защиты Германии (VFDB) и страховые компании.

Обязательному противопожарному осмотру подвергаются здания, сооружения и устройства, в которых возможен выброс пламени. К владельцам собственности, нарушающим правила пожарной безопасности, применяются санкции не только административного воздействия, но и уголовного такие как:

уведомление;
штраф;

- приостановка деятельности;
- привлечение к уголовной ответственности.

В Германии пожарный надзор не осуществляется в жилых зданиях, а также в зданиях, принадлежащих местным и федеральным органам исполнительной власти. Для обеспечения пожарной безопасности зданий и сохранения жизни людей руководством пожарных подразделений проводятся следующие действия:

- пересмотр планов безопасности;
- проверка степени использования занимаемой недвижимости.

Существует национальная организация (DIN) для проведения испытаний и определения минимальных требований пожарной безопасности для строительных материалов или оборудования, которая не входит в состав пожарной охраны.

Для многоэтажных домов, химических предприятий и аэропортов создаются специальные нормы и правила пожарного надзора.

Кроме того, разрабатываются специальные нормы и правила по применению специального оборудования:

- дымовых извещателей в помещениях;
- пожарной сигнализации;
- спринклерных систем тушения на промышленных предприятиях;
- пожароопасной мебели и стеновых покрытий.

Минимальные требования обеспечения пожарной безопасности в строительстве устанавливают министерства внутренних дел земель. Во внедрении нормативов принимают участие следующие инстанции: правительство земель, страховые компании, Немецкий институт стандартов. За выполнение требований, касающихся пожарной профилактики и защиты, ответственны местные органы самоуправления, строительные организации и владельцы имущества.

Мероприятия по защите от пожаров строений и предприятий в Германии проводятся в соответствии со строительными нормами и правилами (LBO), предписаниями и регламентациями профессиональных объединений (BGVR), а так же согласно руководящим документам Союза страховщиков.

Ответственным за проведение строительных работ является прораб. Органы власти могут без предупреждения проводить проверки на стройке. Регулярные проверки осуществляются профессиональным объединением, которое для этой цели назначает специалиста по надзору (ответственного за технику безопасности внутри здания), прошедшего обучение в профессиональном объединении.

Люди, проводящие проверки, довольно часто меняют контролируемые предприятия. Электроаппаратура проверяется независимо от проверки здания, при этом следует принимать во внимание эксплуатационные характеристики. Кроме того, внимание обращается на

сроки проведения технических проверок (техобслуживания) изготовителем механизмов и аппаратуры.

При рассмотрении проектно-сметной документации инспекторы пожарного надзора проверяют, отражены ли в ней те или иные меры по обеспечению пожарной безопасности, предусмотренные строительными нормами. При этом расчеты параметров систем противопожарной защиты осуществляют независимые организации, специализирующиеся на тех или иных системах противопожарной защиты.

Инспекторы пожарного надзора перед проведением пожарно-технического обследования обязаны уведомить руководство общины и проверяемой организации о предстоящем мероприятии по контролю не менее чем за 14 дней до начала проверки. Инспекторы в случае необходимости имеют право проводить пожарно-технические обследования в праздничные и выходные дни, а так же в ночное время. В то же время они не имеют право входить в квартиры и частные жилые дома, но могут проверять состояние мест общего пользования и средств противопожарной защиты.

По результатам проверки инспектор пожарного надзора вправе принять следующие меры:

- выдать предписание об устранении выявленных нарушений требований пожарной безопасности;

- выписать штраф;

- приостановить своим решением эксплуатацию здания, сооружения;

- принять меры по принудительному устранению выявленных нарушений за счет средств общины, с последующим взысканием этой суммы через суд с владельца имущества.

Таким образом, исходя из проведенного, анализа мы можем сделать вывод о том, что пожарный надзор Германии и России имеет много общего.

Литература:

1. Матюшин А.В. Организация пожарной охраны и противопожарного страхования в Германии // Пожарная безопасность, 2006, №6 с 102-106.

2. Матюшин А.В. Организация надзорно-профилактической деятельности и аудита пожарной безопасности в Германии // Пожарная безопасность, - 2006, №6, с 103-107.

3. Собурь С.В., Собурь О.С. Об опыте противопожарного нормирования на примере Декрета о пожарной безопасности Италии.// Пожаровзрывобезопасность.- 2005, №6, с 71-75.

4. Брушлинский Н., Соколов С. Пожарная охрана Германии // Пожарное дело. - 1991, №9, с 42-44.

ПРОВЕДЕНИЕ НАДЗОРНО-ПРОФИЛАКТИЧЕСКИХ МЕРОПРИЯТИЙ В ЛЕСНЫХ МАССИВАХ НА ТЕРРИТОРИИ ЗАТО

Федотов В.Ю. отдел государственного пожарного надзора ФГКУ
«Специальное управление ФПС № 7 МЧС России», Снежинск,
Челябинская область

Макаркин С.В. Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

На территории лесного фонда России ежегодно регистрируется от 10 тыс. до 35 тыс. лесных пожаров, охватывающих площади около 2,5 млн. гектар. Летом 2010 г. на значительной части России полыхали сильнейшие природные пожары, вызванные аномальной жарой. В 19 субъектах федерации пострадали 199 населенных пунктов, сгорели более трех тысяч домов, погибли 62 человека. Закрытые административно-территориальные образования не стали исключением. Так, за истекший пожароопасный период 2011 г. на территориях, ЗАТО зарегистрировано около 2 тыс. лесных пожаров, общей площадью 2 тыс. гектар.

Отметим, что Правительством РФ на борьбу с лесными пожарами ежегодно тратятся миллионы рублей. Однако профилактика лесных пожаров гораздо дешевле и эффективнее, чем их тушение. Необходимо принять все доступные меры, чтобы в максимальной степени предупредить лесные пожары, то есть уделять больше внимания не только надзорным, но и профилактическим мероприятиям.

Для того, что бы разобраться, кто же должен осуществлять надзорно-профилактические мероприятия в лесных массивах, расположенных на территории ЗАТО, необходимо определить на землях какого назначения располагаются леса в указанных территориальных образованиях.

В соответствии со ст.6 Закон РФ № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании», земли ЗАТО в соответствии с их основным целевым назначением могут включать в себя земли населенных пунктов (городов, поселков и сельских населенных пунктов), земли промышленности, обороны и иные земли, предусмотренные земельным законодательством Российской Федерации.

Земли, занимаемые предприятиями и (или) объектами, по роду деятельности которых созданы ЗАТО, находятся в федеральной собственности и передаются в постоянное (бессрочное) пользование этим предприятиям и (или) объектам.

Земли ЗАТО, за исключением земель, находящихся в федеральной собственности, находятся в ведении органов местного самоуправления данного образования.

В соответствии со ст. 6 Лесного кодекса РФ, леса располагаются на землях лесного фонда и землях иных назначений. Использование, охрана,

защита, воспроизводство лесов осуществляется в соответствии с целевым назначением земель, на которых эти леса располагаются.

То есть все лесные массивы, находящиеся на территории ЗАТО, по месту их расположения можно разделить на две категории: расположенные на землях промышленного назначения и землях, находящихся в ведении органов местного самоуправления данного ЗАТО.

В соответствии со ст. 6 Федерального закона № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» и лесным законодательством РФ Федеральный государственный пожарный надзор в лесах осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках переданных полномочий и подведомственными им государственными учреждениями при осуществлении ими федерального государственного лесного надзора согласно их компетенции.

В соответствии с лесным законодательством, а именно на основании п. 4 ст. 97 Лесного кодекса РФ порядок осуществления государственного пожарного надзора в лесах устанавливается Правительством Российской Федерации.

Постановлением Правительства РФ от 3 августа 2010 г. № 595 «Об утверждении положения об осуществлении государственного пожарного надзора в лесах» (п. 3) определен перечень органов РФ осуществляющих государственный пожарной надзор в лесах, к ним относятся: Федеральное агентство лесного хозяйства, Федеральная служба по надзору в сфере природопользования, их территориальные органы и органы исполнительной власти субъектов РФ.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации осуществляют государственный пожарный надзор в лесах, расположенных в лесничествах и лесопарках, находящихся на территориях соответствующих субъектов Российской Федерации.

Федеральная служба по надзору в сфере природопользования осуществляет непосредственно и через свои территориальные органы государственный пожарный надзор в лесах, расположенных на землях особо охраняемых природных территорий федерального значения. К землям особо охраняемых природных территорий федерального назначения, в соответствии со ст. 95 Земельного кодекса РФ, относятся земли государственных природных заповедников.

Федеральное агентство лесного хозяйства осуществляет непосредственно и через свои территориальные органы государственный пожарный надзор в лесах, расположенных на землях лесного фонда, в отношении лесничеств и лесопарков, а также на землях обороны и безопасности, на которых расположены леса.

Что же такое земли обороны и безопасности? Статьей 87 Земельного кодекса Российской Федерации, землями обороны и безопасности

признаются земли, которые расположены за границами населенных пунктов и используются или предназначены для обеспечения деятельности организаций и (или) эксплуатации объектов промышленности, энергетики, транспорта, связи, радиовещания, телевидения, информатики, объектов для обеспечения космической деятельности, объектов обороны и безопасности, осуществления иных специальных задач.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод о том, что все лесные массивы, находящиеся на территории ЗАТО, по месту их расположения можно разделить на две категории: расположенные на землях промышленного назначения и землях, находящихся в ведении органов местного самоуправления данного ЗАТО. В лесных массивах, расположенных на землях ЗАТО, находящихся в ведении органов местного самоуправления, надзорно-профилактические мероприятия должны осуществляться органами местного самоуправления.

А в лесных массивах расположенных на землях обороны и безопасности, занимаемых предприятиями и (или) объектами, по роду деятельности которых созданы ЗАТО, надзорно-профилактические мероприятия осуществляются Федеральным агентством лесного хозяйства непосредственно и через свои территориальные органы.

Литература:

1. Закон РФ от 14 июля 1992 г. № 3297-1 «О закрытом административно-территориальном образовании» (с изменениями от 30 декабря 2001 г.).

2. Лесной кодекс РФ (в редакции Федерального закона от 18.07.2011 г. № 242-ФЗ).

3. Федеральный закон от 21 декабря 1994 г. № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» (в ред. Федеральных законов от 18 июля 2011 г. № 242-ФЗ, от 18.07.2011 № 243-ФЗ).

4. Постановление Правительства РФ от 3 августа 2010 г. № 595 «Об утверждении положения об осуществлении государственного пожарного надзора в лесах».

5. Земельный кодекс Российской Федерации (в ред. Федеральных законов от 21.07.2011 № 257-ФЗ).

ОБ ОЦЕНКЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ОБЛАСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ

Тужиков Е.Н. Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

В целях обеспечения устойчивого и комплексного социально-экономического развития муниципальных образований необходимо решение проблемы обеспечения пожарной безопасности муниципальных образований, причем в основном на основе повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления.

Как отметил Дмитрий Анатольевич Медведев в своем Послании Федеральному Собранию: «...вопрос повышения ответственности муниципальных начальников за качество и результаты их работы давно назрел. Наделение представительных органов местного самоуправления столь серьезными полномочиями предполагает, в свою очередь, и повышение требований к качеству их собственной работы...» [1].

Актуальность данной проблемы определяется, в частности, окончанием переходного периода реализации Федерального закона Российской Федерации от 06.10.2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». С 1 января 2009 г. органы местного самоуправления более 24 тыс. муниципальных образований обязаны были начать исполнять все полномочия по решению вопросов местного значения, к которым относятся первичные меры пожарной безопасности, определенные статьей 63 Федерального закона Российской Федерации от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», к которым относятся [2]:

1) реализация полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов организационно-правового, финансового, материально-технического обеспечения пожарной безопасности муниципального образования;

2) разработка и осуществление мероприятий по обеспечению пожарной безопасности муниципального образования и объектов муниципальной собственности, которые должны предусматриваться в планах и программах развития территории, обеспечение надлежащего состояния источников противопожарного водоснабжения, содержание в исправном состоянии средств обеспечения пожарной безопасности жилых и общественных зданий, находящихся в муниципальной собственности;

3) разработка и организацию выполнения муниципальных целевых программ по вопросам обеспечения пожарной безопасности;

4) разработка плана привлечения сил и средств для тушения пожаров и проведения аварийно-спасательных работ на территории муниципального образования и контроль за его выполнением;

5) установление особого противопожарного режима на территории муниципального образования, а также дополнительных требований пожарной безопасности на время его действия;

6) обеспечение беспрепятственного проезда пожарной техники к месту пожара;

7) обеспечение связи и оповещения населения о пожаре;

8) организация обучения населения мерам пожарной безопасности и пропаганду в области пожарной безопасности, содействие распространению пожарно-технических знаний;

9) социальное и экономическое стимулирование участия граждан и организаций в добровольной пожарной охране, в том числе участия в борьбе с пожарами.

Правовая основа для осуществления оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления заложена в статье 18.1 Федерального закона № 131-ФЗ, Указе Президента РФ от 28 апреля 2008 г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», распоряжении Правительства РФ от 11 сентября 2008 г. № 1313-р «Перечень дополнительных показателей для оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов, в том числе показателей, необходимых для расчета неэффективных расходов местных бюджетов», в которых установлена система показателей для оценки комплексного решения вышеназванных задач муниципальными образованиями. При этом данными показателями охвачены все основные отрасли экономики и социальной сферы муниципальных образований (образование, здравоохранение, жилищно-коммунальное хозяйство, транспорт, коммунальная инфраструктура, малый бизнес, территориальное планирование).

В связи с этим, очевидно, что поставлена глобальная цель - оценка повышения социально-экономической эффективности деятельности органов местного самоуправления для стимулирования реформ в отраслях социальной сферы муниципальных образований и внедрения прогрессивных методов управления по всем направлениям деятельности органов местного самоуправления.

Но по направлению обеспечения безопасности нет ни одного пункта, в частности пожарной безопасности.

Поэтому мы считаем, что существует острая необходимость разработки методики оценки эффективности деятельности органов

местного самоуправления в области обеспечения пожарной безопасности на территории муниципального образования.

Литература:

1. Послание Президента Российской Федерации Федеральному собранию от 05.11.2008 г. // Парламентская газета, № 69, 7-13.11.2008.

2. Технический регламент о требованиях пожарной безопасности: Федеральный закон Российской Федерации от 22.07.2008 №123-ФЗ // Российская газета, N 163, 01.08.2008.

3. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: Федеральный закон Российской Федерации от 06.10.2003 № 131-ФЗ // Российская газета, № 202, 08.10.2003.

4. Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов: Указ Президента Российской Федерации от 28.04.2008 № 607 // Собрание законодательства Рос. Федерации, 05.05.2008, № 18, ст. 2003.

5. О реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» (вместе с «Методикой мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов», "Методическими рекомендациями о порядке выделения за счет бюджетных ассигнований из бюджета субъекта Российской Федерации грантов муниципальным образованиям в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»): Распоряжение Правительства Российской Федерации от 11.09.2008 № 1313-р // Собрание законодательства Рос. Федерации, 29.09.2008, № 39, ст. 4455.

ВОПРОСЫ КОМПЛЕКТОВАНИЯ КАДРОВ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЖАРНОГО НАДЗОРА НА ПРИМЕРЕ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Мунгалов К.В. Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург
Каплан Я.Б. Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Федеральный Государственный пожарный надзор – осуществляемая в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, деятельность по проверке соблюдения организациями и гражданами требований пожарной безопасности и принятию мер по результатам

проверки. Государственный пожарный надзор на территории Российской Федерации осуществляется на основании Федерального закона «О пожарной безопасности» № 69-ФЗ от 21.12.1994 г., который определяет общие правовые, экономические и социальные основы обеспечения пожарной безопасности в Российской Федерации. Федеральный закон регулирует в этой области отношения между органами государственной власти, органами местного самоуправления, учреждениями, организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами, иными юридическими лицами, независимо от их организационно-правовых форм и форм собственности, а также между общественными объединениями, должностными лицами, гражданами РФ, иностранными гражданами, лицами без гражданства.

В настоящее время отделы государственного пожарного надзора УНД МЧС России по субъектам Российской Федерации испытывают серьезные затруднения при осуществлении организационно-распорядительной деятельности. Это объясняется: изменениями характера социально-экономических отношений в обществе; высокой динамикой информационных процессов в условиях развивающейся рыночной экономики; увеличением объемов и усложнением нормативной информации; изменением процедур надзорной деятельности и полномочий органов государственного пожарного надзора.

Необходимо принять во внимание, что с мая 2009 года на территории Российской Федерации вступил в действие Федеральный закон от 22 июля 2008 года №123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности», который установил минимально необходимые требования пожарной безопасности, подлежащие безусловному выполнению.

Во исполнение технического регламента приняты 12 сводов правил и более 90 национальных стандартов, которые, несмотря на их добровольный характер применения, согласно статье 6 Технического регламента, является составляющей частью в условия соответствия объекта защиты требованиям пожарной безопасности.

Деятельность управления НД осуществляется в соответствии с Положением об управлении надзорной деятельности Главного управления МЧС России по Курганской области. Положением определены цели, задачи, полномочия и порядок осуществления надзорных функций на территории Курганской области. В связи с проведением организационно-штатных мероприятий во исполнение приказа МЧС России от 15.09.2010 года № 456 «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 23 августа 2010 №1047», с 1 декабря 2010 года управление государственного пожарного надзора Главного управления МЧС России по Курганской области (далее Главного управления) переименовано в Управление надзорной деятельности Главного управления.

Аппарат управления надзорной деятельности Главного управления состоит из 5 отделов в котором работают 26 сотрудников (22 сотрудника ГПС и 4 государственных гражданских служащих):

Начальник управления надзорной деятельности – 1 ед.;

Заместитель начальника управления надзорной деятельности – 1 ед.;

Отдел государственного пожарного надзора – 5 сотрудников;

Отдел нормативно-технический и лицензирования – 5 сотрудников;

Отдел дознания – 4 сотрудника;

Отдел административной практики – 3 сотрудника, 2 государственных гражданских служащих;

Отдел надзора в области ГО и ЧС – 3 сотрудника, 2 государственных гражданских служащих.

Текущность кадров среди сотрудников ГПН в 2011 году составила 14,4%, в 2010 году — 13,6%, в 2009 году - 9,5%. Основными причинами увеличения процента текучести кадров явилось то, что часть сотрудников осознали, что не могут соответствовать возросшим требованиям, предъявляемым к сотрудникам государственного пожарного надзора («Увольнение по собственному желанию» – 62% от общего числа уволенных в 2010 году и 55% – 2009 году), и желание сотрудников перевестись на более высокооплачиваемую работу в другие регионы или гражданские организации.

Количество направленных в суд протоколов на приостановление деятельности объектов надзора за отчетный период 2011 г.

<i>Субъект УрФО</i>	<i>2011</i>	<i>2010</i>	<i>%</i>
Курганская обл.	0,42	0,50	-16,2%
Свердловская обл.	0,68	0,68	0,0%
Ханты-Мансийский АО	1,03	0,95	9,3%
Уральский ФО	1,23	0,98	25,9%
Ямало-Ненецкий АО	1,39	1,34	3,7%
Тюменская обл.	1,70	0,53	221,2%
Челябинская обл.	1,96	1,72	14,0%

Лучшим в данном направлении деятельности признано - подразделение Челябинской области (1,96). Отмечен достаточно высокий рост показателя в Тюменской области. Хуже всего данный показатель в Курганской области (0,42), который в 3 раза ниже регионального показателя.

Сегодня, исходя из анализа имеющихся данных, государственный инспектор по пожарному надзору наибольшее количество времени тратит на проведение мероприятий по контролю, выполняя распоряжения инспекторов различного уровня.

Кроме того, при проведении проверки на сотрудника ГПН в определённой степени влияют различные факторы, определяющие качество проверки. Эти факторы представлены на рис.2.

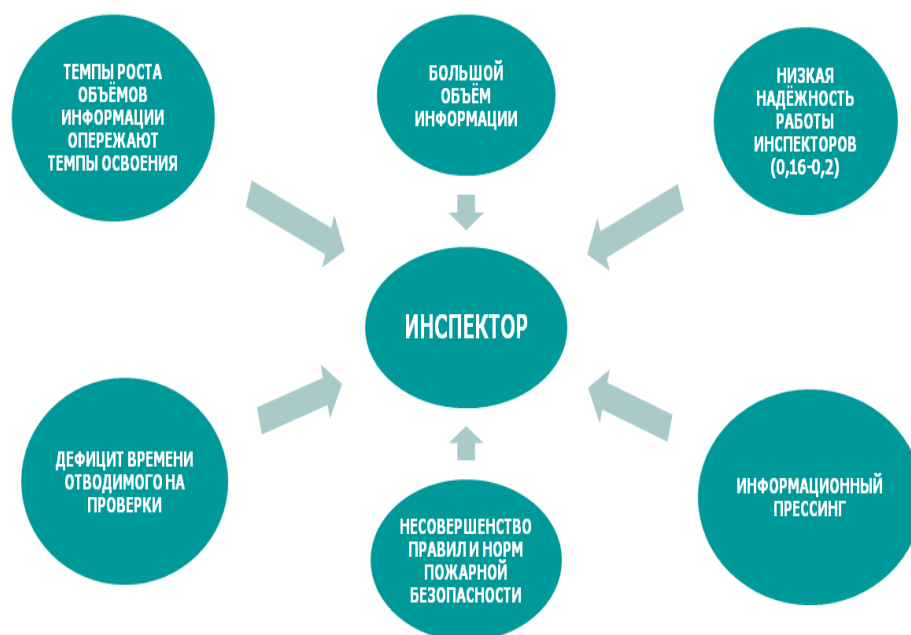


Рис. 2. Факторы, определяющие качество проверки.

В действующих в настоящее время нормативных документах: правилах, сводах правил, национальных стандартов, руководящих документах различных ведомств встречаются противоречия или разночтения, которые во время разбирательств по факту нарушения трактуются в пользу лица, в отношении которого ведётся производство о нарушении.

Значительный объём нормативной информации – более 150000 требований пожарной безопасности изложены в почти 2000 нормативных документах по пожарной безопасности, негативно влияет на результаты проверок проводимых инспектором.

Общее количество затраченного времени на обработку распоряжений и указаний за сентябрь 2011 года (5 информационного характера, 4 - требующих проведения мероприятий по контролю и направления сведений о проделанной работе, 18 - по представлению отчётных данных и сведений) составило 114 часов или 15 рабочих дней, из них 32 часа (4 рабочих дня) на организацию проведения проверок. При этом не учитывались затраты на проведение самих мероприятий по контролю, в связи с тем что количество объектов и их качественная составляющая отличны друг от друга.

При этом в анализ не включены поручения со стороны органов прокуратуры и полномочного представителя Президента в УрФО – Главного федерального инспектора в Курганской области, которых, в связи с изменениями законодательства становится все больше и больше. Так, только за 9 месяцев 2011 года со стороны данных структур непосредственно в управление НД по Курганской области поступило более

40 поручений, требующих существенных временных затрат на их выполнение.

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД В ФОРМИРОВАНИИ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ЭТИКИ У БУДУЩИХ ИНЖЕНЕРОВ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Удилова И.Я., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

В условиях стремительного развития науки и техники, изменения промышленных технологий возникает необходимость пересмотреть направленность, содержание, методы, средства и формы профессиональной подготовки студентов к работе по организации безопасной жизнедеятельности человека. Одним из аспектов решения данной проблемы является дальнейшее совершенствование подготовки специалистов по обеспечению пожарной безопасности, как в производственной, так и повседневной жизни и деятельности человека. Перед Государственной противопожарной службой (ГПС) стоят сложные задачи по стабилизации обстановки в связи с участвовавшими пожарами и другими чрезвычайными ситуациями. Модернизация системы высшего профессионального образования предполагает разработку технологий обучения, ориентированных на удовлетворение потребностей человека, общества и государства по подготовке интеллектуального потенциала, на создание учебных заведений с соответствующей концепцией подготовки специалистов для системы ГПС, способных принимать участие в решении социально-экономических проблем региона.

Глубокие знания в области профессиональной этики и высокая профессиональная культура в работе – непереносимое требование ко всем без исключения специалистам противопожарной службы, призванных вести инженерно-техническую, организационную и информационно-просветительскую работу по предупреждению пожаров в регионах страны.

Активизация человеческого фактора в системе профессиональной подготовки специалистов для Государственной противопожарной службы прежде всего, связана с выявлением и максимально полным использованием компетентностного подхода в процессе подготовки к профессиональной деятельности с учетом индивидуальных особенностей человека, с обеспечением необходимого соответствия его личных возможностей требованиям будущей профессии.

Анализ психолого-педагогической литературы и практика работы учебных заведений МЧС РФ показали, что не в полной мере учитывается компетентностный подход в профессиональной подготовке специалиста, в

определении и самоопределении его профессиональной пригодности к работе по организации пожарной безопасности.

Под компетентностным подходом к проектированию ГОС ВПО понимается метод моделирования результатов образования как норм его качества. Это будет означать: отражение в системном и целостном виде образа результата образования; формирование результатов как признаков готовности выпускника продемонстрировать соответствующие компетенции; определение структуры последних. Компетентностный подход требует переориентации на студентоцентрированный характер образовательного процесса, использования ECTS (или совместимой с ней системы) и модульных технологий организации образовательного процесса [1]. Результаты обучения – это усвоенные знания, умения, навыки и освоенные компетенции, в том числе – приверженность этическим ценностям. «Компетенции – это некоторые внутренние потенциальные, сокрытые психологические новообразования (знания, представления, программы действий, системы ценностей и отношений), которые затем выявляются в компетентностях человека как актуальных, деятельностных проявлениях...» как отмечает в своей работе И.А. Зимняя [2]. Компетенция предъявляется, в первую очередь, работодателями и обществом в виде некоторых специфических ожиданий, связанным с профессиональной деятельностью выпускника. Более того, именно уровень соответствия индивидуальных показателей ожиданиям работодателя и общества и полагается в качестве основного показателя компетентности. Компетентность – владение определенными знаниями, навыками, жизненным и профессиональным опытом, позволяющими делать или решать что-либо с быстрой, гибкой и адаптивной реакцией на динамику обстоятельств и среды. «...Понятие компетенций и навыков включает знание и понимание (теоретическое знание академической области, способность знать и понимать), знание как действовать (практическое и оперативное применение знаний к конкретным ситуациям), знание как быть (ценности как неотъемлемая часть способа восприятия и жизни с другими в социальном контексте). Компетенции представляют собой сочетание характеристик (относящихся к знанию и его применению, к позициям, навыкам и ответственностям), которые описывают уровень или степень, до которой некоторое лицо способно эти компетенции реализовать»

При этом, соглашаясь с позицией Р.П. Мильруд, «компетенция» трактуется как определенная сфера приложения знаний, навыков, умений и качеств, которые в комплексе помогают человеку действовать в различных, в том числе, новых для него ситуациях. Все это повышает требования современного общества к качеству подготовки специалистов технического профиля, в целом и инженеров пожарной безопасности, в частности. Подготовка инженера пожарной безопасности сегодня должна

иметь опережающий характер по отношению к действующим и вводимым вновь производственным процессам.

Одной из приоритетных задач обучения в высших специальных технических учебных заведениях является подготовка выпускников как специалистов широкого профиля, подготовленных для самостоятельной инженерной, исследовательской, управленческой и организаторской деятельности в сфере пожарной безопасности. В соответствии с фундаментальной и специальной подготовкой они должны выполнять следующие основные виды профессиональной деятельности: педагогическую, командно-организационную, технологическую, административно-хозяйственную и др.

Формирование профессиональных компетенций необходимых выпускнику, является ключевым звеном в решении задачи подготовки высококвалифицированных в профессиональном отношении инженеров пожарной безопасности, способных руководить и обучать личный состав подразделений и профессионально выполнять практические задачи. В условиях резкого расслоения населения по уровню материальной и социальной обеспеченности служба в ГПС становится все менее престижной, что влечет за собой уход из служб и подразделений трудоспособных сотрудников, ослабляет приток молодых и способных специалистов.

Анализ должностных обязанностей сотрудников ГПС показывает, что в их деятельности главным образом сочетаются неопределенность и сверхнапряженность, которые усугубляется опасностью и постоянным риском. Работа в таких условиях, эмоциональная напряженность нередко приводят к профессиональным заболеваниям, и нередко к специфическим проявлениям профессиональной деформации личности. Таким образом, профессия инженера противопожарной службы, сопряжённая с огромным риском для жизни, в условиях ухудшения экономического положения и сокращения финансирования предъявляет повышенные моральные требования к её представителям. Сегодня возникла объективная необходимость построения качественно иной системы образования и воспитания, которая включает новые психолого-педагогические и производственные технологии, новые нормы и правила людей, основанные на общечеловеческих этических ценностях.

В контексте развития нового типа мышления особо актуальной является проблема поиска путей интеграции знания с целью формирования разносторонней, высококвалифицированной, активной, креативной личности, способной находить и реализовывать надежные решения выживания человека и природы в условиях функционирования природно-промышленного комплекса. Все более приоритетным направлением в вузовской профессиональной подготовке специалистов инженерно-технического профиля становится применение интегративно-модульной

технологии формирования профессиональной этики, которая применительно к профессиональной подготовке инженеров пожарной безопасности предполагает следующее:

На базе Уральского института ГПС МЧС РФ готовят инженеров пожарной безопасности, объектами профессиональной деятельности которых являются чрезвычайные ситуации, связанные с человеческой деятельностью и опасными природными явлениями, потенциально опасные технологические процессы и производства, методы и средства защиты человека, объектов экономики и среды обитания от угрозы вредного воздействия. В этой связи, принципиально новая ориентация и специфика направления подготовки инженеров пожарной безопасности выдвигает новые требования к характеру и уровню подготовки, а также содержанию профессионально значимых качеств (компетенций) специалиста. Каким же должно быть содержание подготовки инженеров пожарной безопасности по реализации интегративно-модульной технологии, чтобы существенно повысить эффективность и качество изучения профессиональной этики в процессе подготовки, удовлетворяющей всем требованиям современности и обеспечивающей процесс формирования у обучаемых профессионально значимых качеств, устойчивых нравственных отношений и ключевых компетенций для подготовки конкурентоспособных выпускников. Анализируя ситуацию, можно заключить следующее, что наиболее приоритетным направлением в формировании этих компетенций выступает интегративно-модульная технология обучения, которой в традиционной образовательной системе не уделялось должного внимания и времени.

Процесс формирования профессионально этических знаний специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности возможен в результате проектирования содержания профессионально этических знаний из дисциплин гуманитарного и профилирующего блоков для подготовки специалистов в сфере безопасности жизнедеятельности на основе интегративно-модульной технологии. В настоящее время успешная работа специалистов противопожарной службы возможна лишь при наличии фундаментальных знаний не только в области таких специальных прикладных дисциплин, как «Пожарная тактика», «Пожарная техника», «Пожарная безопасность объектов и населенных пунктов», «Государственный пожарный надзор», но и социально-гуманитарных дисциплин, таких как «Профессиональная этика».

Однако формирование устойчивых нравственных качеств личности специалистов выпускаемых ВУЗами может быть повышено, если: интегрированное содержание обучения профессиональной этике и организация его усвоения обучающимися будет осуществляться на основе системного и компетентностного подходов; совершенствование системы повышения профессионально значимых качеств инженеров пожарной

безопасности осуществлять на основе современных требований, путем проектирования и реализации в образовательном процессе интегративномодульной технологии; структурно-функциональная модель процесса интеграции содержания обучения в ВУЗах будет спроектирована с учетом специфики данных учреждений, и будет воспроизводить характеристики целостного образовательного процесса и отдельных его составляющих; в основе интегрированного содержания обучения будет лежать проект образовательного стандарта подготовки специалиста инженерно-технического профиля и модель специалиста; результирующим этапом подготовки специалиста следует считать его конкурентоспособность, представляющую собой совокупность преимуществ и отличительных компетенций, проявляющихся в комбинации способностей, трудно копируемых конкурентами; в качестве нравственных компетенций для инженера пожарной безопасности нужно определить способствующие наиболее качественному выполнению производственных задач в сложно развивающихся эколого-экономических отношениях. Реализовать процессный подход в соответствии с международными стандартами ИСО – 9000, обеспечивающими постоянное приращение добавленной ценности в виде объема профессионально значимых компетенций на базе информационных технологий и проектной деятельности. Моральные устои сотрудников ГПС – разновидность профессиональной морали, которая, с одной стороны, является составной частью общей морали, а с другой – имеет свою специфику и обладает лишь относительной самостоятельностью, так как представляет собой единство общечеловеческих и специфически профессиональных нравственных требований.

Важно подчеркнуть определяющую роль общей морали по отношению к профессиональной, которая выражается в том, что: общественные нравственные отношения и сознание обуславливают нравственное содержание профессиональной деятельности (её цели, задачи, средства и результаты), они являются главным побудительным мотивом этой деятельности, критерием оценки её результата; общая структура морали (нравственная деятельность, нравственные отношения, моральное сознание) определяет и структуру профессиональной морали, в которой эти элементы наполняются специфическим содержанием в зависимости от общественного назначения этой деятельности; общие функции морали (регулятивная, ценностно-ориентирующая, познавательная, воспитательная и др.) присущи и профессиональной морали. Особенность профессиональной морали сотрудников ГПС является результатом специфического преломления общих принципов и норм морали в их служебной деятельности и внеслужебном поведении и выражается в следующих чертах: специфика труда сотрудников ГПС обуславливает регламентации всех сторон жизни и быта, нормы поведения

и морали являются в максимальной степени обязательными и определенными; моральные нормы в условиях службы в органах ГПС юридически оформлены, подкрепляются твердыми законоположениями, установленными государством (сотрудники принимают Присягу); нормы и принципы профессиональной морали сотрудников ГПС носят императивный характер, что обусловлено необходимостью особой чёткости, быстроты, исполнительности, обязательности в выполнении приказов и своих обязанностей каждым из них; действия сотрудников ГПС при всей их строгости и решительности должны быть справедливыми и понятными окружающим людям, не унижающими человеческого достоинства, непримиримыми к нарушениям законности; сотрудник ГПС должен обладать в максимальной степени объективностью, т.е. при использовании своих прав он должен смотреть на то или иное событие, с точки зрения закона, отрешившись от своих личных симпатий и антипатий; при обращении сотрудников ГПС с людьми необходимо применять индивидуальный подход к людям, что требует наличия глубокой внутренней культуры и такта.

Профессиональная мораль сотрудников ГПС тесно связана со многими разновидностями этики. Труд большинства силовых профессий отличается разнообразием и сложностью решаемых задач, поэтому каждая из них предъявляет к своим субъектам ряд характерных нравственных требований, постепенно накладывая на их нравственную культуру свой отпечаток. Деятельность ГПС многообразна, поэтому и профессиональная этика носит собирательный характер. В ней обобщаются особенности нравственного поведения и нравственной культуры сотрудников Государственной противопожарной службы, ведомственной пожарной охраны, добровольной пожарной охраны, объединение пожарной охраны. Естественно, что всем видам деятельности присущи как общие, так и специфические профессиональные моральные требования и нормы.

Профессиональная этика возлагает дополнительные нравственные обязанности на представителей той или иной профессии, ни в коем случае не давая права нарушать какие-либо общие нравственные принципы и нормы.

Необходимость в повышенной мере моральной ответственности и долга проявляется, прежде всего, во врачебной, юридической, педагогической деятельности, деятельности сотрудника ГПС, то есть в тех сферах, где труд специалиста не уместается в строгие формальные схемы, а от его деятельности зависят состояние здоровья, а нередко и жизнь человека.

В данной ситуации возрастает значение активности, самостоятельности в принятии решений в условиях самых различных конфликтных ситуаций, возникающих в процессе трудовой деятельности. Поэтому наличие высокоразвитых и качественно-специфичных

нравственных черт личности представителей указанных профессий рассматривается обществом как важнейшая сторона их пригодности. Эти особенности трудовой морали были замечены давно и дошли до нашего времени в понимании термина «профессиональная этика». Если проанализировать все многообразие этических норм, выработанных нравственным опытом самых различных профессий, то мы увидим много общего в профессиональных кодексах разных специалистов.

Общие моральные качества объединяют и представителей так называемых «мужественных профессий» – пилотов, военнослужащих, сотрудников ГПС, чей труд связан с непосредственной опасностью для других (смелость, стойкость, находчивость, решительность, самоотверженность). Такие пороки как нечестность, злоупотребление спиртным, легкомысленное отношение к семье, нетактичное поведение в общественных местах, неуважительное отношение к людям – несовместимы с профессиональной этикой сотрудников ГПС, которая отражает реальное положение его в обществе: сотрудник облечен государственно-властными полномочиями, он от имени государства обеспечивает безопасность граждан от пожаров, а также последствий стихийных бедствий. Его деятельность регламентируется законодательными актами, в соответствии с которыми складываются специфические черты морального сознания. Во всех служебных ситуациях, чтобы избежать негативного восприятия, он должен соблюдать этические нормы, проявлять гуманное, уважительное и справедливое отношение к людям, потому что органам ГПС доверяются жизнь и здоровье граждан.

Таким образом, повседневный опыт, необходимость в реальной жизни регулировать взаимоотношения людей в профессиональных коллективах привели к созданию и оформлению требований и нормативов профессиональной этики. Поскольку моральные требования носят универсальный характер, т.е. присущи всем сферам жизнедеятельности людей, существуют нормы поведения, особенно значимые для определенных видов профессиональной деятельности. Профессиональная деятельность людей – это та микросреда, которая продолжает формирование личности и накладывает отпечаток на нравственный облик человека. Рассмотренные признаки позволяют сделать вывод о том, что профессиональная мораль, являясь составной частью общей морали, имеет и качественную специфику. Для представителей конкретных профессий кроме моральных принципов, принятых в обществе, особое значение приобретают конкретные нравственные, профессиональные нормативы и требования.

Таким образом, в исследовании введено новое понятие – профессиональная этика в сфере безопасности жизнедеятельности, дано его рабочее определение, соответствующее педагогической интерпретации, выявлена необходимость подготовки инженеров пожарной

безопасности, владеющих компетенцией приверженности этим этическим ценностям. Впервые исследован характер межпредметных связей и выделен интегративный компонент содержания гуманитарных и специальных дисциплин в ВУЗах в области пожарной безопасности; разработана структурно-функциональная модель процесса интеграции при обучении в ВУЗах. Сформулированы основные принципы формирования готовности к профессиональной деятельности, будущих инженеров пожарной безопасности в системе ВУЗа на основе компетентностного подхода, которые включают в себя принципы мотивации к профессиональной деятельности и этической направленности, моделирования, технологичности, интерактивности, социальной целесообразности.

Литература:

1. Байденко, В.И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОС ВПО нового поколения. Методическое пособие. – М.: 2006.
2. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия. – М.: Исследовательский центр проблем качества подготовки специалистов, – 2004. – 321с.
3. Гусейнов, А.А., Апресян, Р.Г. Этика: Учебник.—М.: Гардарики, 2003.—427с.

АНАЛИЗ ПРОЦЕДУРЫ АУДИТА БЕЗОПАСНОСТИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Глазырин И.Н., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург
Бараковских М.В., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Несколько лет назад мало кто верил в возможность внедрения в нашей стране аудита безопасности как одного из элементов обеспечения общей безопасности. Однако сегодня завершается формирование всей необходимой нормативно-правовой базы, которая позволит механизму добровольной оценки рисков заработать как часы.

Говоря об истории вопроса, необходимо отметить следующее: несмотря на то, что в современном виде аудит существует не очень давно, его корни уходят в глубокую древность. Еще в цивилизациях Древнего Востока существовали некоторые виды контроля за бухгалтерской деятельностью. Древние египтяне, китайцы, шумеры занимались тем, что контролировали деятельность чиновников. Как в настоящем, так и

прошлом, была вероятность, что чиновник окажется недобросовестным или просто некомпетентным. В Древней Греции и Древнем Риме, где экономика была достаточно развита, появляются специальные контрольные органы, следившие за правильностью ведения учетных документов. Такие лица в Древнем Риме назывались квесторами и отправляли свои отчеты в Рим, где их слушали специальные экзаменаторы. От латинского глагола «слушать» и возникло название профессии – «аудитор», а уже от него появилось название «аудит».

Анализ зарубежных источников позволяет сделать вывод о том, что аудит пожарной безопасности распространен в большинстве экономически развитых стран мира, среди которых Бельгия, Великобритания, Германия, Греция, Канада, Люксембург, Португалия, Франция.

Вместе с тем, по сообщению Постпредства России при ЕС, в Европейском сообществе не существует каких-либо единых стандартов относительно аудита безопасности и оценки рисков в области гражданской защиты, пожарной безопасности и защите населения и территорий от ЧС природного и техногенного характера. Данные вопросы находятся полностью в компетенции стран – членов ЕС, которые разрабатывают их с учетом своих специфических нужд и приоритетов. Проблемами аудита безопасности в странах – членах ЕС занимаются в основном страховые компании, а разработку методологий оценок ведут, как правило, специализированные институты.

В разных странах под аудитом понимаются различные виды контроля. В одних это – комплексное управление рисками, конечной целью которого является выработка концепции безопасности предприятия, в то время как в других – предстраховая оценка предприятия. При этом формы проведения аудита безопасности в перечисленных странах носят как добровольный, так и обязательный характер.

Различный подход к проведению аудита продиктован особенностью национальной экономики и системой административного управления.

Место аудита безопасности в общей системе безопасности и его роль в каждом государстве имеют свои особенности.

Так, в Германии координация и нормативно-правовое обеспечение мер в сфере аудита безопасности объектов критической инфраструктуры находятся в компетенции подчиненного МВД ФРГ Федерального ведомства по защите населения и помощи в чрезвычайных ситуациях, которое издает, в частности, профильные рекомендации для предприятий, такие как «Защита критической инфраструктуры – концепция основных мер защиты». Участие независимых аудиторов в области пожарной безопасности наряду с инспекторами пожарной профилактики в рассмотрении и согласовании проектно-сметной документации на строительство крупных объектов является обязательным.

В Люксембурге под аудитом безопасности понимают «комплексное управление рисками», которое включает оценку защищенности предприятия, анализ политики безопасности и организационно-технических мер по обеспечению режима безопасности, оценку их соответствия требованиям и адекватности существующим рискам в целях выработки концепции безопасности предприятия, вплоть до правильной кадровой политики. Аудит безопасности в отличие, скажем, от страхования от пожара, не является обязательным.

По государственной линии в общенациональных масштабах вопросами комплексной оценки рисков в области гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера ведает Высокий комиссариат национальной защиты, который выполняет координационные функции и наделяется особыми полномочиями в случае возникновения таких ситуаций, включая террористические акты. Комиссариат вырабатывает концепцию защиты критических инфраструктур Люксембурга.

Во Франции аудит безопасности осуществляется на двух этапах: в процессе строительных работ и непосредственно во время эксплуатации здания.

Аудит пожарной безопасности, проводимый экспертом по техническому контролю в процессе строительных работ и в ходе эксплуатации (технические проверки), обязателен для зданий и сооружений с массовым пребыванием людей 1-й группы (свыше 2 000 человек), а также для особых сооружений, подлежащих риску, как, например, сооружения с большими пролетами, фундаменты с большим эксцентриситетом и т.д.). Существуют случаи, когда технический контроль обязателен для проверки доступности здания инвалидам Hand, для оценки сейсмического риска PS. Заключение по результатам технического контроля выдается аккредитованным экспертом в данной области.

Технические проверки в процессе эксплуатации обязательны в зависимости от технических установок здания и его категории. Законы и постановления уточняют уровень квалификации инженеров, занимающихся данными проверками (компетентный специалист, аккредитованный эксперт по техническому контролю). Например, каждый год электрические установки должны проверяться аккредитованным экспертом для оценки зданий с массовым пребыванием людей и для промышленных зданий и сооружений, включающих в себя также рабочие помещения.

В Португалии декретом правительства № 134/2006 от 25.07.2006 было положено начало строительству «интегрированной системы операций гражданской защиты и помощи», призванной осуществлять оперативные мероприятия в условиях чрезвычайных ситуаций. Этим нормативным актом были призваны наделить Национальную службу

гражданской защиты (НСГЗ) всеми необходимыми юридическими, оперативными и финансовыми инструментами «для постоянной и беспрепятственной работы по обеспечению безопасности населения и имущества, предупреждения опасных инцидентов и катастроф, ликвидации их последствий и помощи в восстановлении нормальных условий в пострадавших зонах». НСГЗ приданы все необходимые властные полномочия по организации аудита безопасности в рамках Закона о государственной администрации № 4/2004 от 15.01.2004. Закон № 27 от 2006 г. «Основы гражданской защиты» дает НСГЗ право «требовать от граждан и руководства предприятий безусловного сотрудничества в деле проверки норм безопасности». Отказ от сотрудничества влечет гражданскую и уголовную ответственность в рамках закона. Закон дает НСГЗ право непосредственно либо через квалифицированных лиц или организации, ею аккредитованных, проверять исполнение законов, норм и технических параметров выносить обязательные рекомендации. Случаи их невыполнения в установленные сроки влекут отзыв лицензий разрешений на работу и соответствующих сертификатов. Общее руководство НСГЗ осуществляет Министерство внутренней администрации в лице государственного секретаря по гражданской защите. На региональном уровне организацию представляют гражданские губернаторы округов.

Риски в области пожарной безопасности, гражданской обороны и защиты населения в Бельгии оценивает страховая компания, обслуживающая тот или иной контракт. Размер страховой премии является результатом договоренности страховой компании, банка, агентства недвижимости и клиента. В случае если они не могут прийти к соглашению, к делу подключается назначенный правительством для разбора жалоб в области страхования омбудсмен, который проводит независимую оценку рисков и выносит свой вердикт.

Оценка пожарного риска в Великобритании осуществляется независимой организацией, которая привлекает к этой работе экспертов (аудиторов) – специалистов наиболее высокой квалификации в данной области, не заинтересованных в результатах аудита.

В Германии создан институт независимых экспертов (аудиторов) в области пожарной безопасности. Функции назначения и аттестации уполномоченных экспертов по вопросам независимой оценки рисков в области пожарной безопасности и противопожарного страхования выполняют региональные торгово-промышленные палаты или высшие земельные органы строительного надзора.

Аудитором в области пожарной безопасности в соответствии с нормативными правовыми актами земли может стать гражданин Германии, имеющий высшее техническое строительное образование, 5-летний стаж работы, прошедший в течение 1 года специальное обучение в министерстве, уполномоченном на аттестацию независимых аудиторов.

Программу обучения и экзаменационные вопросы разрабатывают специалисты пожарной охраны совместно с министерством, уполномоченным на аттестацию аудиторов. В состав комиссии, принимающей экзамены, включаются: сотрудники пожарной охраны, инженеры-строители (в том числе архитекторы), независимые аудиторы, специалисты органов по сертификации.

Лицам, успешно сдавшим экзамены, выдаются свидетельство и именная печать независимого эксперта (аудитора) по противопожарной защите строительных сооружений. В строительных нормах и правилах земли публикуется реестр независимых аудиторов в области пожарной безопасности. Независимые аудиторы в области пожарной безопасности обязаны повышать квалификацию на ежегодных 2-дневных сборах в профилактических подразделениях пожарной охраны. В настоящее время в ФРГ в области пожарной безопасности работает около 300 независимых аудиторов.

Независимые аудиторы в области пожарной безопасности обязаны застраховать риск своей профессиональной ответственности за выданное заключение о соответствии проекта требованиям пожарной безопасности. Страхование осуществляется на два страховых случая в год и является относительно дорогим по сравнению со стоимостью других видов страхования.

Наряду с инспекторами пожарной профилактики и независимыми аудиторами в области пожарной безопасности в пожарно-техническом обследовании объектов участвуют специалисты службы спасения (VdS) и страховых организаций.

Независимую оценку рисков в области пожарной безопасности в Греции осуществляют компании-оценщики. Такие компании предоставляют широкий спектр услуг в области оценки и не ограничиваются только сферой пожарной безопасности, так как этот сегмент рынка имеет весьма ограниченный спрос. Независимый аудит безопасности, включая вопросы противопожарного страхования, осуществляется в Люксембурге в основном международными частными охранными агентствами и их филиалами, такими как «Бринкс», «Секюритас» и др.

Оценкой пожарных рисков и проведением предстрахового аудита в сфере общественной противопожарной безопасности в Канаде занимается единственная аккредитованная для этой цели частная компания – CGJ Insurance Business Services. Используя различные системы оценок и прогнозирования пожарных рисков, данная компания предоставляет страховым компаниям информацию, необходимую для разработки и корректировки соответствующих тарифов.

Область применения (объект) аудита безопасности

В Великобритании пожарный аудит осуществляется государственными и частными структурами при вводе новых объектов строительства или объектов после капитального ремонта. Независимый аудит самостоятельно проводят страховые компании для оценки риска возникновения пожара, степени ущерба, который может нанести пожар. Аудит проводится обязательно при заключении страховой сделки и выборочно при повторном страховании или в период действия первичной страховки.

В Германии аудиторы в области пожарной безопасности осуществляют проверку соответствия зданий и сооружений требованиям пожарной безопасности только на стадии проектирования. Решение о направлении проектно-сметной документации на рассмотрение и согласование в пожарную охрану или независимому аудитору принимает владелец имущества.

Рассмотрение и согласование проектно-сметной документации осуществляется на платной основе работниками пожарной охраны в 3-месячный срок или независимыми экспертами (аудиторами) по противопожарной защите строительных сооружений в месячный срок. Стоимость услуг по рассмотрению проектно-сметной документации утверждается правительством земли.

Методики проведения аудита безопасности и оценки рисков

Для оценки состояния объекта в части выполнения требований пожарной безопасности в **Великобритании** разрабатывается проверочный лист, который согласовывается с пожарной охраной. Проверочный лист содержит в себе несколько блоков вопросов:

конструктивные особенности строения;

степень пожарного риска;

наличие и соответствие требованиям автоматических установок пожаротушения и пожарной сигнализации;

подъездные пути к объекту, необходимые для прибытия и установки мобильной пожарной техники и т.д.

Аудитор, проверяющий объект, не только имеет право опросить все группы сотрудников на проверяемом объекте относительно соблюдения правил и норм пожарной безопасности, но и обязан проверить подготовленность сотрудников к действиям при возникновении пожара. По результатам проверки аудиторская компания принимает решение о соответствии или несоответствии объекта требованиям пожарной безопасности.

При наличии незначительных замечаний на их устранение дается срок до трех месяцев. При наличии грубых нарушений правил и норм пожарной безопасности, которые невозможно устранить в короткий срок, предприятию может быть назначен срок для их устранения в пределах

года, после чего проводится следующий аудит. При более серьезных нарушениях готовится представление в пожарную инспекцию, которая может принять решение о закрытии объекта.

Наиболее надежными организациями, привлекаемыми к пожарному аудиту, являются Комитет строительного нормирования (BRE), в состав которого входит Орган по сертификации в области предотвращения ущерба (LPCB), и Британский институт стандартов (BSI). Комитет строительного нормирования – неправительственная коммерческая научно-исследовательская и испытательная организация, которая финансируется частично из бюджета правительством для выполнения конкретных заказов, частично за счет коммерческой деятельности.

Соотношение примерно 40 и 60 %. Организация включает в себя 600 сотрудников, в том числе научных сотрудников, испытателей, обслуживающий персонал. В общем объеме работ BRE 30–35% занимают научно-исследовательские работы. Комитет имеет современную экспериментальную и испытательную базу.

Область деятельности Комитета строительного нормирования:

автоматические установки пожаротушения;

пожарная сигнализация;

пожарное оборудование;

системы дымоудаления;

первичные средства пожаротушения;

строительные конструкции и материалы.

Комитет регулярно привлекается к расследованию наиболее сложных пожаров.

Британский институт стандартов – неправительственная организация, работающая на коммерческой основе. В его функции входит разработка национальных стандартов Великобритании и проведение сертификационных испытаний в области пожарной техники, а также пожарной автоматики.

В Греции методология, применяемая частными оценщиками для оценки рисков, аналогична используемой пожарной службой при выдаче свидетельств о пожарной безопасности объекта. Алгоритм независимой оценки рисков в области пожарной безопасности объекта включает:

описание здания и его содержимого;

описание и разделение застрахованных рисков;

оценка работоспособности противопожарных систем;

оценка рисков;

предложения по повышению уровня противопожарной защиты.

Проведенный анализ собранных материалов о функционировании зарубежных систем аудита безопасности позволяет сделать следующие основные выводы:

1. Основное направление развития надзора в области обеспечения безопасности – сочетание мер, осуществляемых государством и методов независимого аудита безопасности.

2. В технологически развитых странах наиболее разработаны вопросы аудита пожарной безопасности, чему, очевидно, есть историческое объяснение – во всех этих странах вопросы обеспечения противопожарной безопасности на государственном уровне начали решаться намного раньше вопросов защиты от природно-техногенных чрезвычайных ситуаций. Одновременно следует отметить отсутствие материалов, указывающих на формирование единых систем надзоров (например, пожарного, в области защиты населения и территорий от ЧС, а также в области ГО, как в России).

3. Целью проведения аудита пожарной безопасности является эффективное проведение мероприятий по проверке соответствия систем обеспечения пожарной безопасности объектов (территорий, зданий, сооружений, транспортных средств, технологических установок и оборудования) и организационно-технических мероприятий в области пожарной безопасности установленным требованиям или проверка соответствия расчетного значения пожарного риска допустимому значению.

4. Методы проверки соответствия действующих систем обеспечения пожарной безопасности объектов и организационно-технических мероприятий в области пожарной безопасности установленным требованиям в разных странах исторически формировались по-разному, и единого подхода в этом вопросе не просматривается.

На основе выводов, сделанных по результатам анализа собранных материалов о функционировании зарубежных систем аудита безопасности, целесообразно реализовать следующие предложения по учету зарубежного опыта в ходе разработки нормативно-правовой и методической базы аудита безопасности при создании в Российской Федерации системы независимой оценки рисков в области пожарной безопасности, гражданской обороны и защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера:

1. Учитывая, что в Российской Федерации создана единая система надзоров в области пожарной безопасности, защита населения от природно-техногенных ЧС и гражданской обороны, каждая сфера надзорной деятельности должна регулироваться соответствующим техническим регламентом, предполагающим возможность осуществления надзора как в форме государственного надзора, так и в форме независимого аудита безопасности.

2. Для каждой из вышеперечисленных сфер надзорной деятельности следует разработать, в установленном порядке утвердить и ввести в действие Положение о независимой оценке рисков в данной сфере.

Данные положения должны регламентировать следующие основные вопросы:

состав и цели функционирования системы независимой оценки риска в конкретной сфере надзорной деятельности;

порядок проведения проверки соответствия систем обеспечения безопасности объектов защиты, организационно-технических мероприятий в области безопасности установленным требованиям или проверка соответствия расчетного значения риска допустимому значению;

права, обязанности и ответственность участников системы независимой оценки риска;

нормативно-методические документы по проведению независимой оценки риска;

3. Следует спланировать и реализовать комплекс мер по унификации методик в области оценки рисков, усовершенствовать механизмы утверждения и признания методик.

Литература:

1. Технический регламент о требованиях пожарной безопасности: Федеральный закон Рос. Федерации от 22 июля 2008 г. № 123-ФЗ // Российская газета, № 163, 01.08.2008.

2. Технический регламент о безопасности зданий и сооружений: Федеральный закон Рос. Федерации от 30 декабря 2009 г. № 384-ФЗ // Собрание законодательства Рос. Федерации, 04.01.2010, № 1, ст. 5.

3. Перечень национальных стандартов и сводов правил ... в результате применения, которых на обязательной основе обеспечивается соблюдение требований ФЗ «Технический регламент о безопасности зданий и сооружений»: Распоряжение Правительства Рос. Федерации от 21 июня 2010 г. № 1047-р // Собрание законодательства Рос. Федерации, 28.06.2010, № 26, ст. 3405.

4. Научно-техническое обеспечение работы по сбору и анализу информации о зарубежных системах аудита безопасности // Журнал «Средства спасения. Противопожарная защита», Вып. №9.

АДМИНИСТРАТИВНОЕ ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК ВИД АДМИНИСТРАТИВНОГО НАКАЗАНИЯ ЗА НАРУШЕНИЕ ТРЕБОВАНИЙ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Баев Д.А., старший инспектор отдела ГПН Специального управления ФПС
№ 34 МЧС России

Каплан Я.Б., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

С вступлением в законную силу Федерального закона «О внесении изменений в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях по вопросам пожарной безопасности» от 03.06.2011 года № 120 существенно изменилось содержание статьи 20.4 КоАП РФ, а именно, диспозиции, санкции и количество частей указанной статьи.

В связи с вышеизложенным, существующий ранее порядок административного приостановления деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, эксплуатирующих объекты (здания, строения, сооружения, установки) с грубыми нарушениями требований пожарной безопасности, создающими угрозу возникновения пожара и причинения вреда жизни и здоровью людей, требовал корректировки.

Прежде всего, изменился вид проверки (мероприятия по надзору), по результатам которой объект может быть приостановлен. Исходя из диспозиции ч. 5 ст.20.4 КоАП РФ административное наказание в виде административного приостановления деятельности может быть назначено только за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 3 или 4 статьи 20.4 КоАП РФ. Следовательно, данное правонарушение может быть выявлено только при проведении внеплановой проверки по контролю исполнения ранее выданного предписания по устранению нарушений требований пожарной безопасности. И нельзя забывать о том, что с момента исполнения постановления о назначении административного наказания (административного штрафа), вынесенного по результатам рассмотрения административных протоколов, составленных по части 3 и (или) 4 статьи 20.4 КоАП РФ в отношении юридического лица (индивидуального предпринимателя), до момента выявления административного правонарушения, предусмотренного ч.5 ст.20.4 КоАП РФ, не должен истечь срок, предусмотренный статьёй 4.6 КоАП РФ, равный одному году.

Указанные изменения были основаны на том, что административное приостановление деятельности назначается только в случаях, предусмотренных статьями Особенной части Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, если менее строгий вид административного наказания не сможет обеспечить достижение цели административного наказания. Следовательно, судья должен быть уверен, что административное наказание в виде административного штрафа не

заставит юридическое лицо (индивидуального предпринимателя) устранять нарушения требований пожарной безопасности, указанные в частях 3 и 4 статьи 20.4 КоАП РФ. Подобная уверенность будет у судьи в том случае, если нарушителя уже наказывали административным штрафом, а нарушения, подлежащие устранению, остались без внимания (не устранены).

Важным дополнением порядка возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 20.4 КоАП РФ, мы считаем обязательное проведение осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий и находящихся там вещей и документов, регламентируемого статьёй 27.8 КоАП РФ.

Это обосновано тем, что осмотр даёт возможность законным образом зафиксировать наличие нарушений требований пожарной безопасности на объекте надзора и закрепить данный факт документально, посредством заполнения описательной текстовой части протокола и оформления фототаблицы, содержащей фотоснимки, сделанные в ходе осмотра.

Протокол осмотра будет рассматриваться судом как доказательство наличия нарушений требований пожарной безопасности, указанных в протоколе об административном правонарушении, и будет способствовать более полному и всестороннему рассмотрению административного дела судьёй.

Нельзя не отметить изменения, продиктованные частями 1.1. и 5 статьи 29.6 КоАП РФ, вступившие в законную силу 4 мая 2010 года и 1 августа 2011 года соответственно. На основании этих изменений административное дело может быть рассмотрено районным судьёй в течение двух месяцев. А при необходимости указанный срок может быть продлён ещё на месяц. При этом, рассмотрение дела об административном правонарушении, за которое может быть назначено наказание в виде административного приостановления деятельности, должно быть рассмотрено не позднее семи суток с момента фактического приостановления деятельности в том случае, если применена мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении в виде временного запрета деятельности. Указанные положения административного закона способствуют повышению ответственности государственных инспекторов по пожарному надзору за принимаемые ими решения о направлении материалов административных дел по части 5 статьи 20.4 КоАП РФ на рассмотрение в районные суды.

В пересматриваемом порядке административного приостановления деятельности не получила отражения возможность возвращения протокола об административном правонарушении и других материалов дела в орган ГПН в случае составления протокола и оформления других материалов дела неправомочными лицами, неправильного составления протокола и

оформления других материалов дела либо неполноты представленных материалов, которая не может быть восполнена при рассмотрении дела. В предлагаемом порядке (алгоритме) административного приостановления деятельности описанное выше упущение было устранено, также были указаны сроки и законные основания возвращения протокола и материалов административного дела судье после устранения недостатков.

Действия сотрудников Федеральной службы судебных приставов, производимые ими с момента получения постановления суда о назначении административного наказания в виде административного приостановления деятельности, регламентируются не только статьёй 32.12 КоАП РФ, но и в большей степени положениями Федерального закона Российской Федерации «Об исполнительном производстве» от 02.10.2007 года № 229-ФЗ. Для предотвращения возможных противоречий и непонимания между государственными инспекторами по пожарному надзору и сотрудниками Федеральной службы судебных приставов РФ в порядке административного приостановления деятельности были указаны этапы исполнительного производства и ссылки на положения Федерального закона от 02.10.2007 года № 229-ФЗ.

Дополнительно было сделано примечание, напоминающее о том, что в силу части 1.1 статьи 30.1 КоАП РФ «Постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное судьей, может быть также обжаловано в вышестоящем суде должностным лицом, уполномоченным в соответствии со статьей 28.3 настоящего Кодекса составлять протокол об административном правонарушении.

Секция № 2
Современные технологии в профилактической деятельности
надзорных органов

**ПРИМЕНЕНИЕ СПЕЦИАЛЬНОГО ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ
«АВТОМАТИЗИРОВАННАЯ ИНФОРМАЦИОННАЯ СИСТЕМА СБОРА
ИНФОРМАЦИИ О ПРОТИВОПОЖАРНОМ СОСТОЯНИИ ОБЪЕКТОВ
НАДЗОРА И ИСПОЛНЕНИЯ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРОЦЕДУР
ПО ОСУЩЕСТВЛЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО ПОЖАРНОГО
НАДЗОРА НА ОБЪЕКТАХ НАДЗОРА» (СПО ИАП) В УЧЕБНОМ
ПРОЦЕССЕ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Шпаньков А.В., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

В рамках Федеральной целевой программы ОКР «Разработка программно-аппаратного комплекса для информационно-методической поддержки деятельности органов государственного пожарного надзора» Новосибирским филиалом НИИ ВДПО совместно с отделением программирования ЦУКС ГУ МЧС России по Новосибирской области разработано Специальное программное обеспечение «Автоматизированная информационная система сбора информации о противопожарном состоянии объектов надзора и исполнения административных процедур по осуществлению Государственного пожарного надзора на объектах надзора», призванного автоматизировать деятельность инспекторского состава, оптимизировать процесс формирования формализованных документов по НПП, автоматизировать статистическую и аналитическую отчетность.

Разработка велась по Техническому заданию, разработанному совместно ДНД МЧС России и отделением программирования ЦУКС ГУ МЧС России по Новосибирской области, с учетом опыта разработки аналогичной АИС «АРМ ГПН», используемой более 5 лет подразделениями ГПН ГУ МЧС России по Новосибирской области.

В период с 2006-2011г.г. СПО ИАП внедрено в Управлении и подразделениях ГПН г. Новосибирска и Новосибирской области, проведена опытная эксплуатация, отработаны изменения нормативной базы. В течении 2011г. СПО ИАП проходит опытную эксплуатацию в ГУ МЧС России в субъектах Сибирского регионального центра.

Исходные задачи и проблемы, которые необходимо решить до внедрения программного обеспечения:

На этапе внедрения СПО ИАП в обучение курсантов необходимо соответствующие установочные документы, определяющие порядок внедрения, ответственных должностных лиц и основные этапы запуска.

Необходим консультант из специалистов, который будет определять общий порядок ведения БД объектов надзора. Следить за программой и выявлять недостатки в программе для дальнейшего их устранения разработчиками.

Консультант СПО ИАП (технический специалист), который умеет работать с программным обеспечением и обучать и консультировать курсантов.

В институте необходимо обеспечить техническое оснащение рабочих мест из расчета: 1 компьютер на каждого обучаемого объединения компьютеров в локально-вычислительную сеть ЛВС для ведения общей БД СПО.

Для осуществления обновления СПО ИАП и обмена информацией необходимо иметь подключение к сети Интернет или к сети Интранет МЧС как минимум в УНД субъекта.

Главной проблемой внедрения и обучения данного программного обеспечения в процесс обучения это введение единых форм и требований к введению БД СПО

ОСОБЕННОСТИ РАБОТЫ С ИНФОРМАЦИЕЙ ОГРАНИЧЕННОГО РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА В ОБЛАСТИ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ

Тамошенко А.П., Сибирский региональный Центр МЧС России,
Красноярск

Функции надзора в области гражданской обороны возложены в МЧС России на подразделения надзорной деятельности [1].

При выполнении должностных обязанностей сотрудники подразделений надзорной деятельности работают со сведениями, составляющими государственную тайну, и конфиденциальной информацией.

В штате Главного управления МЧС России по субъекту Российской Федерации (далее – Главное управление), как правило, состоят сотрудники управления надзорной деятельности, дислоцированные в муниципальных образованиях субъекта Российской Федерации.

В данной ситуации могут возникнуть определенные организационные проблемы по работе со сведениями, составляющими государственную тайну:

- сотрудники управления надзорной деятельности при выполнении должностных обязанностей в части организации пожарного надзора или надзора в области гражданской обороны командировются в организации

различных министерств и ведомств, а также и в коммерческие организации. Несмотря на то, что требовать от командированного гражданина, прибывшего в организацию для выполнения задания, не связанного с работами со сведениями, составляющими государственную тайну, справку о допуске к государственной тайне запрещается [2], возникают случаи, когда организации требуют от командированного лица наличие справки о допуске к государственной тайне по форме не ниже третьей, даже если необходимости работы со сведениями, составляющими государственную тайну нет;

- удаленность от Главного управления не позволяет организовать качественное и регулярное изучение документов, составляющих сведения, составляющие государственную тайну;

- удаленность от Главного управления не позволяет сотрудникам подразделения по защите государственной тайны Главного управления проводить занятия и прием зачетов у сотрудников управления надзорной деятельности, дислоцированных в муниципальных образованиях;

- необходимо разъяснять сотрудникам, что должностное лицо или гражданин, допущенные или ранее допускавшиеся к государственной тайне, могут быть временно ограничены в своих правах (ограничения могут касаться: права выезда за границу; права на распространение сведений, составляющих государственную тайну, и на использование открытий и изобретений, содержащих такие сведения; права на неприкосновенность частной жизни при проведении проверочных мероприятий в период оформления допуска к государственной тайне) [3];

- непостоянная работа со сведениями, составляющими государственную тайну, не позволяет установить правильную надбавку к должностному окладу за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, сотрудникам управления надзорной деятельности, дислоцированным в муниципальных образованиях.

В соответствии с [4] ежемесячная процентная надбавка к должностному окладу (тарифной ставке) за работу со сведениями, составляющими государственную тайну, выплачивается работникам, имеющим допуск к сведениям соответствующей степени секретности и на которых должностными (функциональными) обязанностями возложена постоянная работа со сведениями, составляющими государственную тайну. Случаются ситуации, когда сотрудник управления надзорной деятельности, дислоцированный в муниципальном образовании, в течение года не работал со сведениями, составляющими государственную тайну. В этой случае выплата процентной надбавки неправомерна.

В соответствии с требованиями руководящих документов количество работников, допускаемых к сведениям, составляющим государственную тайну, в организациях должно быть максимально ограничено [2]. Выполнение данного требования контролируют вышестоящая организация

МЧС России и территориальный орган ФСБ России при проведении проверок.

При работе с конфиденциальной информацией также могут возникнуть проблемы:

- конфиденциальные документы должны храниться в надежно запираемых и опечатываемых шкафах (ящиках, хранилищах) [5];
- конфиденциальные документы передаются работникам подразделений под расписку [5].

Необходимо помнить, что за нарушения, которые повлекли к разглашению сведений, составляющих государственную тайну, а также конфиденциальных сведений, виновные должностные лица могут привлекаться к уголовной, административной, гражданско-правовой или дисциплинарной ответственности [3,6,7].

Литература:

1. Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне: Постановление Правительства РФ от 6 февраля 2010 № 63 // Собрание законодательства Рос. Федерации, 15.02.2010, № 7, ст. 762.

2. О государственной тайне: Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 № 5485-1 (ред. от 18.07.2009) // Российские вести, № 189, 30.09.1993.

3. Об утверждении Инструкции о порядке и условиях выплаты ежемесячных процентных надбавок к должностному окладу (тарифной ставке) военнослужащим войск гражданской обороны, сотрудникам Государственной противопожарной службы, государственным гражданским служащим и работникам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны в системе МЧС России: Приказ МЧС РФ от 17 ноября 2006 г. № 661 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 5, 29.01.2007.

4. Об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти: Постановление Правительства РФ от 03.11.1994 № 1233 // Собрание законодательства РФ, 25.07.2005, № 30 (ч. II), ст. 3165.

5. Об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти: Постановление Правительства РФ от 03.11.1994 № 1233 // Собрание законодательства Рос. Федерации, 25.07.2005, № 30 (ч. II), ст. 3165.

6. О персональных данных: Закон РФ от 27.07.2006 № 152-ФЗ // Парламентская газета, № 126-127, 03.08.2006.

ОСОБЕННОСТИ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ ИНФОРМАЦИИ ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ГОСУДАРСТВЕННОГО НАДЗОРА В ОБЛАСТИ ГРАЖДАНСКОЙ ОБОРОНЫ

Тамошенко А.П., Сибирский региональный Центр МЧС России,
Красноярск

Функции надзора в области гражданской обороны возложены в МЧС России на подразделения надзорной деятельности [1].

При выполнении должностных обязанностей сотрудники подразделений надзорной деятельности работают со сведениями, составляющими государственную тайну, и конфиденциальной информацией [2, 3].

Значительное внимание необходимо уделить организации безопасности информации. Безопасность информации – состояние защищенности информации, при котором обеспечены ее конфиденциальность, доступность и целостность [4].

К угрозам, создающим опасность конфиденциальности информации, относится утечка информации, под которой понимается неконтролируемое распространение защищаемой информации в результате её разглашения, несанкционированного доступа к ней или получения защищаемой информации иностранными разведками и другими заинтересованными субъектами (заинтересованными субъектами могут быть: государство, юридическое лицо, группа физических лиц, отдельное физическое лицо) [4].

Классификация угроз конфиденциальности информации (утечки информации), актуальных для подразделений МЧС России, представлена на рисунке 1.

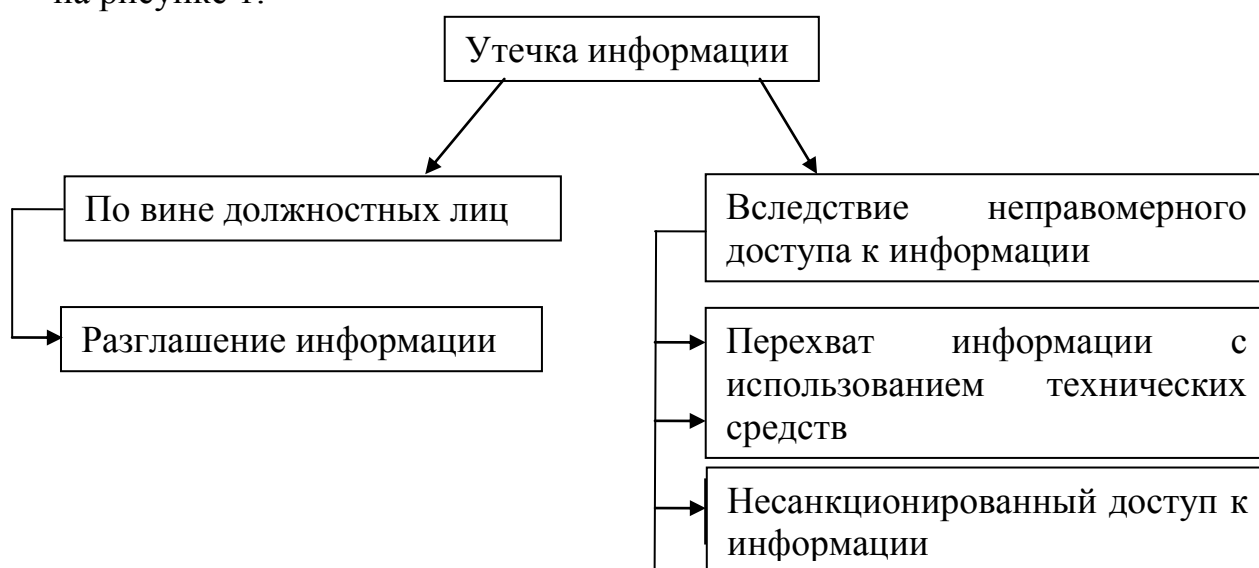


Рисунок 1. Классификация утечки информации.

В результате действий лиц, имеющих доступ к информации на законных основаниях, может произойти разглашение сведений ограниченного доступа, под которым понимается такое противоправное предание огласке этих сведений, при котором они стали достоянием посторонних лиц. При этом посторонним признаётся любое лицо, которое по характеру выполняемой работы или служебных обязанностей не имеет права доступа к данным сведениям.

Разглашение сведений ограниченного доступа может произойти как преднамеренно (при прямом умысле), так и непреднамеренно (по неосторожности).

В случае преднамеренного разглашения сведений ограниченного доступа лицо, которому информация ограниченного доступа была доверена или стала известна по службе или работе, сознавая неправомерность своих действий, связанных с разглашением этой информации, предоставляет или распространяет её посторонним лицам.

К основным действиям, в результате которых осуществляется преднамеренное разглашение сведений ограниченного доступа, можно отнести:

- разговор с посторонними лицами по закрытой тематике;
- ознакомление посторонних лиц с информацией ограниченного доступа, содержащейся на различного вида носителях, в том числе и электронных (без передачи носителя информации постороннему лицу);
- передача носителя информации, содержащего сведения ограниченного доступа, постороннему лицу (в том числе через посредника, с использованием тайников, почтовой связи, технических средств, электронной почты и т.д.);
- опубликование информации в открытой печати и в других средствах массовой информации.

К действиям, в результате которых может произойти непреднамеренное разглашение сведений ограниченного доступа, относятся:

- утрата носителя информации, содержащего сведения ограниченного доступа;
- передача информации ограниченного доступа по незащищённым каналам связи (в том числе разговоры по мобильным телефонам);
- оставление документов, электронных носителей информации, содержащих сведения ограниченного доступа, в условиях, когда с ними могут ознакомиться посторонние лица (например, оставление документов на рабочем столе при выходе из помещения, хранение носителей информации вне специального сейфа и т.п.);
- обработка информации ограниченного доступа на средствах вычислительной техники (СВТ) в условиях, когда посторонние лица могут

осуществлять чтение информации с экрана монитора или чтение распечаток документов.

Неправомерный доступ к информации может быть осуществлён путём:

- перехвата информации с использованием технических средств;
- хищения носителя информации;
- несанкционированного доступа к информации.

Под перехватом информации с использованием технических средств понимается неправомерное получение информации с использованием технического средства, осуществляющего обнаружение, приём и обработку информативных сигналов, то есть сигналов, по параметрам которых может быть определена защищаемая информация. Информативные сигналы возникают в процессе обработки информации техническими средствами (вывод информации на экран монитора; ввод данных с клавиатуры; запись информации на накопители или магнитные носители; чтение информации с накопителей или с магнитных носителей; вывод данных на печатные устройства - принтеры, плоттеры; и др.). Перехват информации с использованием технических средств осуществляется, как правило, удаленно – без присутствия злоумышленника вблизи элементов технических средств.

Как правило, хищение и несанкционированный доступ (НСД) к документам и другим носителям информации осуществляется тайно. При этом злоумышленник старается скрытно проникнуть в помещения, где хранятся носители информации ограниченного доступа.

При этом он может использовать подложные пропуска, выдавать себя за сотрудника организации МЧС России, работника различных технических служб, курьера, инспектора и т.д.

После получения доступа к информации возможно осуществление неправомерного воздействия на неё, в результате которого могут быть созданы угрозы целостности и доступности информации.

К угрозам целостности информации относятся факторы, результатом которых могут быть неправомерное уничтожение или неправомерное модифицирование (искажение, подмена) информации, а к угрозам доступности информации - факторы, результатом которых может быть неправомерное блокирование доступа к информации [4].

Исключить случаи нарушения безопасности информации в большей части – это обязанности самого сотрудника надзорной деятельности. Для этого необходимо:

- не допускать случаев утечки информации по своей вине;
- соблюдать требования сотрудников, организующих работу по защите информации;
- не допускать случаев нарушения целостности и доступности информации.

Важно помнить, что за нарушения, которые повлекли к разглашению сведений, составляющих государственную тайну, а также конфиденциальных сведений, виновные должностные лица могут привлекаться к уголовной, административной, гражданско-правовой или дисциплинарной ответственности [5,6,7].

Литература:

1. Об утверждении Инструкции о порядке допуска должностных лиц и граждан Российской Федерации к государственной тайне: Постановление Правительства РФ от 6 февраля 2010 № 63 // Собрание законодательства Рос. Федерации, 15.02.2010, № 7, ст. 762.

2. О государственной тайне: Закон Российской Федерации от 21 июля 1993 № 5485-1 (ред. от 18.07.2009) // Российские вести, № 189, 30.09.1993.

3. Об утверждении Инструкции о порядке и условиях выплаты ежемесячных процентных надбавок к должностному окладу (тарифной ставке) военнослужащим войск гражданской обороны, сотрудникам Государственной противопожарной службы, государственным гражданским служащим и работникам, допущенным к государственной тайне на постоянной основе, и сотрудникам структурных подразделений по защите государственной тайны в системе МЧС России: Приказ МЧС РФ от 17 ноября 2006 г. № 661 // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти, № 5, 29.01.2007.

4. Об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти: Постановление Правительства РФ от 03.11.1994 № 1233 // Собрание законодательства РФ, 25.07.2005, № 30 (ч. II), ст. 3165.

5. Об утверждении Положения о порядке обращения со служебной информацией ограниченного распространения в федеральных органах исполнительной власти: Постановление Правительства РФ от 03.11.1994 № 1233 // Собрание законодательства Рос. Федерации, 25.07.2005, № 30 (ч. II), ст. 3165.

6. О персональных данных: Закон РФ от 27.07.2006 № 152-ФЗ // Парламентская газета, № 126-127, 03.08.2006.

О НЕОБХОДИМОСТИ СОЗДАНИЯ ИНФОРМАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ НОРМАТИВНЫХ ПРАВОВЫХ АКТОВ И НОРМАТИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ В ОБЛАСТИ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ НАДЗОРНЫХ ФУНКЦИЙ В СФЕРЕ МЧС РОССИИ

Порхачев М.Ю., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург
Макаркин С.В., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург
Ханнанов З.З., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Начало XXI века ознаменовалось интенсивным развитием и внедрением во все сферы жизни общества информационных технологий (далее – ИТ).

Одним из направлений развития ИТ является создание специализированных информационных систем, позволяющих повысить эффективность работы конкретного специалиста по обработке информации.

В настоящее время работа с нормативными документами сотрудников органов государственного пожарного надзора ФПС МЧС России осуществляется как традиционными методами (использование напечатанных сборников), так и с применением информационно-поисковых систем широкой направленности.

Краткая характеристика наиболее распространенных информационных систем:

«Консультант Плюс» – программа, база данных, справочно-правовая (информационно-правовая) система. Содержит в себе документы российского законодательства – федерального и регионального, международные документы, которые действуют в Российской Федерации, аналитический материал – комментарии, разъяснения, пособия, книги, материалы арбитражной и судебной практики, законопроекты, формы и образцы различных документов и многие другие документы, касающиеся российского права. Программа позволяет быстро и удобно ориентироваться во всем этом нормативно-правовом поле – быстро находить нужное, анализировать и принимать решения. Обновляется ежедневно.

«Национальная справочно-информационная служба в области пожарной безопасности» (НСИС). В состав ЭБД (полное название – Сборник НСИС ПБ. Автоматизированная информационно-справочная система нормативных документов по пожарной безопасности: «Электронный справочник») включены своды правил; технический регламент о требованиях пожарной безопасности; национальные стандарты Российской Федерации; каталог производителей пожарно-технической продукции и номенклатура выпускаемой ими продукции с техническими характеристиками, иллюстрациями, техническими

описаниями и руководствами по эксплуатации; ППБ, НПБ, СНИП, ГОСТ, ГОСТ Р, содержащие требования пожарной безопасности; руководящие документы, рекомендации, правила, перечни, нормы проектирования; ПУЭ, шестое и седьмое издания; реестр сертифицированной продукции в системе сертификации в области пожарной безопасности; нормативно-правовые акты в области ПБ.

В условиях повышающихся требований к оперативности принятия решений, интенсификации деятельности сотрудников надзора, необходимости соблюдения единства требований к объектам надзора и составления отчетной документации остро наметилась необходимость создания единой узко-специализированной электронной базы нормативных документов, адаптированной для осуществления надзорных функций МЧС России. Информационная система должна обеспечивать доступ к актуальным нормативно-правовым актам, регламентирующим организацию деятельности органов государственного пожарного надзора.

Разрабатываемая система должна быть адаптирована к применению в образовательном процессе Уральского института ГПС МЧС России при преподавании дисциплины «Государственный пожарный надзор». В связи с этим при подготовке технического задания необходимо учесть следующие условия:

Работа с информационной системой не должна предполагать специального обучения: для этого требуется эргономичный интерфейс программы.

Обеспечение минимальных временных затрат на поиск информации, реализация нескольких вариантов поиска информации – по теме дисциплины, по видам надзора, по виду нормативных правовых документов.

Возможность корректировки нормативно-правовой базы данных: внесение поправок, как в текст документов, так и замена отдельно взятого документа.

Обеспечение безопасности данных, запрет несанкционированного доступа к данным.

СРЕДСТВА И МЕТОДЫ МИНИМИЗАЦИИ ТЕХНОГЕННЫХ АВАРИЙ

Соколов А.В., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Решение проблемы защиты населения и окружающей природной среды от чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера, уменьшение их социально-экономических и экологических последствий есть важнейшая задача современности, без которой невозможно устойчивое развитие страны. Одним из актуальных решений этой задачи

будет минимизация техногенных аварий. Каковы же средства и методы этой минимизации.

Первоначально уточним определения:

Средства – способы или инструменты для выполнения какой-либо работы или достижения какой-либо цели.

Методы – систематизированная совокупность шагов, действий, которые необходимо предпринять, чтобы решить определённую задачу или достичь определённой цели.

Следовательно, методы и средства (принципы) - логические этапы обеспечения безопасности. Выбор их зависит от конкретных условий и вида деятельности, уровня опасности, стоимости и материальных возможностей, социальных факторов и других критериев. Исходя из этого, проведем разделение принципов обеспечения безопасности на: ориентирующие (снижение опасности, активность персонала, системность, гуманизация деятельности);

технические (прочность, защита расстоянием, блокировка, экранирование, герметизация);

организационные (подбор кадров, резервирование, эргономичность, информированность);

управленческие (контроль, управление, плановость, стимулирование, адекватность, ответственность). Совокупность которых делает безопасным выполнение любого технологического процесса.

Применительно к системе МЧС. В основе определения принципов безопасности лежат следующие постулаты:

1) риск возникновения технологической аварии исключить невозможно;

2) следует соблюдать принцип превентивной (опережающей) безопасности, который предусматривает снижение вероятности возникновения технологической аварии;

3) следует отдавать приоритет профилактической работе;

4) следует осуществлять комплексный подход при формировании системы, то есть учитывать все виды технологических процессов на производстве и возможные аварии, все стадии их развития и разнообразия последствий;

5) следует строить систему безопасности на правовой основе с четким разграничением прав и обязанностей участников.

Именно эти постулаты формируют средства и методы на которых основывается деятельность сотрудников МЧС по предотвращению минимизации технологических аварий. Так начиная с первого постулата, «риск возникновения технологической аварии исключить невозможно», поэтому делается просчет аварий, поведение персонала при сложившейся обстановке - прогнозируются последствия и причины. На основании этого прогноза создается карта кризисных ситуаций, где указываются наиболее

вероятные причины, способные привести к аварии. Из этого вытекает второй постулат: «следует соблюдать принцип превентивной (опережающей) безопасности, который предусматривает снижение вероятности возникновения технологической аварии». Опережающие действия направлены в основном на систему контроля и сигнализации, и своевременной замене или подключения резерва оборудования, а также проведения тренировок с сотрудниками производства. Все эти действия имеют определенную специфику, их выполнение четко регламентировано, они нацелены на профилактику – основной вид деятельности направленной на предотвращение аварийных ситуаций и устранения факторов риска. Что сказано в третьем постулате: «следует отдавать приоритет профилактической работе». Вся суть профилактической работы отражена в нормативных документах, способствующих четкому и правильному соблюдению процессов на производствах. Для оптимизации используется комплексность в применении и использовании нормативной документации, выпускаются ведомственные документы для определенного технологического процесса с учетом его специфики. Все действия, проводимые при выполнении технологического процесса, регламентированы и определена последовательность их выполнения с учетом соблюдения техники безопасности и противопожарных норм.

Из этого следует вывод, что пути к минимизации рисков лежат в четком выполнении требований и норм нормативных документов, а также осознании тех последствий, которые могут произойти при авариях на производстве.

Литература:

1. О техническом регулировании: Федеральный закон Рос. Федерации от 27 декабря 2002 г. № 184-ФЗ // Парламентская газета, № 1-2, 05.01.2003.
2. Технический регламент о требованиях пожарной безопасности Федеральный закон Рос. Федерации от 22.07.2008 г. № 123-ФЗ // Российская газета, № 163, 01.08.2008.
3. О стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ президента Российской Федерации от 12 мая 2009 г. № 537 // Российская газета, № 88, 19.05.2009.

ТРЕБОВАНИЯ К ПЕЧАТНОЙ ПРОДУКЦИИ ПРОТИВОПОЖАРНОЙ НАПРАВЛЕННОСТИ

Черник В.Б., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Организация работы с населением по обеспечению пожарной безопасности - вид идеологической деятельности. Это глубокое

заблуждение, что деятельность, затрагивающая интересы людей, может быть деидеологизированной. Идеология выражает социальный интерес определенных общественных сил и представляет систему взглядов, касающихся целей достижения некоторого социального идеала. Идеология, опирающаяся на объективное научное знание, заслуживает положения научной.

Идеологическое воздействие поднимает обыденные взгляды до научного понимания, а поведение — до уровня теоретически осмысленного действия. Для того чтобы сформировать научное мировоззрение, следует использовать прием убеждения. Однако убедить можно тех, кто обладает знанием. Если знаний нет, то нет и объективной основы для восприятия идеологических установок. В этих случаях необходимы другие приемы воздействия — заражение, внушение, подражание и др. — воздействие на подсознательном уровне.

Идеологическое воздействие оказывают теоретическая работа (обучение), пропаганда и агитация. Пропаганда (от латинского «подлежащие распространению») - распространение политических, философских, научных и других идей в обществе; в более узком смысле — формирование у масс определенного мировоззрения.

Противопожарная пропаганда — распространение идей обеспечения пожарной безопасности. Пропаганда участвует в выработке сознания и поведения людей, сосредотачиваясь на формировании их высшего, рационального. Идеологическая работа, однако, участвует и в формировании обыденного сознания. В этом деле преимущественная роль принадлежит агитации. Агитация (от лат. — приведение в движение, побуждение к чему-либо) — воздействие на сознание, настроение, общественную активность масс.

Эффективными видами противопожарной пропаганды и агитации являются виды наружной рекламы. Успех противопожарной пропаганды и агитации, в первую очередь, связан с огромным количеством рекламных плакатов. Противопожарную пропаганду и агитацию, расположенную на оживленных городских улицах, увидят за редким исключением все: пешеходы, водители, пассажиры общественного транспорта. Такой охват аудитории делает наглядную агитацию незаменимым средством при ведении успешной рекламной кампании.

Сегодня печатная наглядная агитация является одним из самых востребованных средств воздействия на население. Разнообразие форматов позволяет максимально точно спланировать акцию и оптимизировать ее эффективность для определенных групп населения.

Приведенные теоретические положения свидетельствуют, что, несмотря на близость этих элементов идеологической работы, агитация и пропаганда имеют разные механизмы воздействия, а, следовательно, и разные методы. Непонимание этих различий может не только снизить

эффективность воздействия, но и вызвать отрицательный эффект. В связи с этим следует соблюдать ряд условий и требований, которые рассмотрим на примере полиграфической листовки.

Листовка - это информационно-пропагандистское печатное издание, отличающееся небольшим объемом (не более двух страниц), сжатым и доступным текстом, броским типографическим оформлением.

Листовка обладает рядом преимуществ по сравнению с другими видами печатной продукции. Она намного оперативнее, чем журнал или брошюра, откликается на изменения в обстановке. Ее достаточно быстро готовят к печати (иногда в течение нескольких часов), издают большими тиражами на любой полиграфической базе, в короткие сроки распространяют. Одну и ту же листовку можно многократно переиздавать и в больших количествах распространять в тех или иных районах.

Расставляя по-разному смысловые акценты в нескольких листовках, посвященных одному и тому же вопросу, можно учесть психологические особенности различных групп гражданского населения. Специфическое полиграфическое оформление листовки способствует усилению ее эмоционального воздействия на аудиторию. Воспроизведение в листовке фотографий, копий официальных документов повышает ее убедительность.

Поскольку содержание листовки всегда предельно сжато, постольку оно легко воспринимается даже при вынужденно быстром чтении. Вместе с тем листовка как вид пропагандистской продукции обладает некоторыми недостатками. Так, ее подготовка требует больше времени, чем программ устного вещания. Тиражирование листовок связано с существенными материально-техническими затратами (бумага, краска, энергия, транспорт), требуются также специальные технические средства для их распространения.

Однако наличие указанных недостатков не снижает значения листовки как важнейшего средства пропагандистского и психологического воздействия.

Требования к листовкам:

1. Концентрированность содержания. Текст листовки должен быть кратким. Чтение ее не должно занимать более 30-60 секунд.

Текст листовки выражает какую-то одну идею. Для ее обоснования можно привести несколько различных аргументов (фактов), но все они ставят своей целью подведение читателя к усвоению одного тезиса, являющегося стержнем всего материала. Сосредоточенность на одном основном положении (тезисе, идее, лозунге) - важнейшее требование к любой листовке.

2. Аргументированность. Основное положение листовки надо не просто декларировать, а обосновывать и подтверждать разносторонними убедительными доказательствами. Листовка должна, не вступая в

полемику, нейтрализовывать предубеждение к тем, кто ее создал, и заставлять верить в их правоту.

3. Простота и доходчивость. Листовка обязана учитывать особенности аудитории, но в любом случае она должна быть написана простыми словами. Задача листовки - внушить определенную мысль (идею). Чем проще эта мысль, чем яснее она изложена, тем больше шансов, что ее поймут и примут. Никаких туманных намеков, никаких недомолвок в листовке не должно быть.

Нельзя также перегружать текст и оформление листовки деталями.

4. Композиционная четкость. Листовка, несмотря на свою краткость, должна иметь четкую композиционную и логическую структуру. Это достигается хорошо продуманной логикой изложения материала.

5. Привлекательность, броскость. Листовку необходимо оформлять так, чтобы она привлекала к себе внимание и вызывала желание ее прочесть. Для этого следует уметь использовать яркие, броские иллюстрации (фотографии, рисунки, схемы), подбирать цвет бумаги и краски, различные шрифты и т.д. Размер шрифта не должен быть меньше шрифта пишущей машинки, иначе текст становится трудным для восприятия. Чем крупнее шрифт, тем легче читать листовку.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО СВЯЗЯМ С ОБЩЕСТВЕННОСТЬЮ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ГПС МЧС РОССИИ

Черник В.Б., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург
Люшин С.В., 11-ПЧ ФПС по ЯНАО, Тарко-Сале, ЯНАО

Противопожарная пропаганда - целенаправленное информирование общества о проблемах и путях обеспечения пожарной безопасности. Противопожарную пропаганду проводят органы государственной власти, органы местного самоуправления, пожарная охрана и предприятия. Также с 2004 года в регионах создаются специализированные подразделения пресс-служб и отделения профилактики пожаров МЧС России.

На наш взгляд, существующие сегодня оценки рисков и статистические данные по ЧС, некорректно рассматривать в качестве критерия оценки **эффективности** работы подразделением пропаганды некорректно. На основании данных о деятельности сотрудников отделения профилактики пожаров 11-ПЧ ФПС по ЯНАО и анализа возможностей определения эффективности деятельности в системе менеджмента качества нами определены ведущие показатели, используемые в предлагаемой нами формуле.

В формуле определения эффективности деятельности информационного подразделения МЧС России используются следующие обозначения:

L^2 – количество обученных людей

M – количество мероприятий, направленных на обучение население

T – количество технической оснащённости мероприятий

H – количество населения на территории, обслуживаемой информационным подразделением МЧС России

C – количество сотрудников информационного подразделения

M_0 – количество используемых при проведении мероприятий методических материалов

Π – количество пожаров, произошедших за рассматриваемый период

G – количество погибших людей на пожаре и при ЧС за рассматриваемый период

N – количество травмированных людей на пожаре и при ЧС за рассматриваемый период

$\text{Эф}_{\text{кпд}}$ – коэффициент эффективности деятельности информационного подразделения

$$\text{Эф}_{\text{кпд}} = \frac{L^2 + H + T + M_0}{\Pi + G + N} \cdot \frac{M \cdot C}{M}$$

Анализируя сведения, мы видим, что при наличии значительного количества ЧС, гибели или ущерба, определяющим оказывается критерий охвата профилактическими мероприятиями большого количества населения и степень усвоения ими противопожарных знаний. Поэтому основным выводом можно считать необходимость совершенствования системы контроля над качеством обучения и усиление методической оснащённости для увеличения индекса прочности знаний.

Таким образом, мы можем говорить о своеобразном коэффициенте полезного действия (КПД) – т.е. характеристике эффективности системы в отношении передачи противопожарных знаний или пропаганды.

ЗНАЧЕНИЕ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В РАБОТЕ С ЛИЧНЫМ СОСТАВОМ ПОЖАРНО-СПАСАТЕЛЬНЫХ ПОДРАЗДЕЛЕНИЙ ГПС МЧС РОССИИ

Удилова И.Я., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург
Постнов А.И., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

В современных условиях происходит возрастание объема и сложности задач, связанных с решением проблем гражданской обороны, ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности. В связи с этим, а также с учетом функций, возложенных государством на Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (далее - МЧС России), одной из основных целей тех, кто работает с личным составом пожарно-спасательных подразделений ГПС МЧС РФ является подготовка компетентных специалистов, сотрудников МЧС. Профессионально, психологически и педагогически сотрудники должны быть готовы к решению всего спектра задач по проблемам подготовки и ведения гражданской обороны, защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, обеспечения пожарной безопасности.

Руководством МЧС России в качестве решающего фактора повышения эффективности пожарных и спасателей, обеспечения результативности их служебной деятельности определено совершенствование профессиональной подготовки. При этом в качестве приоритетного направления развития кадрового потенциала МЧС России выделено профессиональное образование, умение правильно и грамотно применять педагогические технологии и методики в профессиональной деятельности сотрудников ГПС.

Важную роль в решении задач, стоящих перед МЧС России, играет личный состав Государственной противопожарной службы (далее - ГПС), который в настоящее время включает около 300 тысяч человек, в том числе около 50 тысяч лиц среднего и старшего начальствующего состава, более 110 тысяч лиц рядового и младшего начальствующего состава. Соответственно руководство уже давно приступило к применению новых технологий и методов в управлении личным составом, и все эти знания основаны на педагогике и психологии.

Общемировые тенденции, динамичное развитие России в начале XXI века обуславливают высокие требования к системе высшего профессионального образования, к качеству подготовки сотрудников ГПС и МЧС

Педагогическая культура в подготовке и деятельности сотрудников играет большую роль. Она представляет собой часть общей культуры, совокупность ценностей в сфере профессионального развития, оздоровления, обучения и воспитания людей. Ценности, которые позволяют эффективно формировать необходимые сотруднику ГПС МЧС России умения и навыки, коммуникативные, педагогические и психологические способности.

Степень педагогического мастерства и умение грамотно применять полученные знания определяется тем, насколько прочную основу они представляют для дальнейшего развития, в какой мере они способствуют новым качественным изменениям и создает условия для успешной учебной и профессиональной деятельности личности. В силу этого педагогическое воспитание, навыки и мастерство являются не просто желаемыми качествами будущего сотрудника ГПС МЧС России, а необходимым элементом его личностной структуры.

Таким образом, педагогическое воспитание представляет собой специфический процесс и результат человеческой деятельности, средство и способ профессионального совершенствования личности. Для руководителей же педагогическое воспитание является необходимым средством управления личным составом.

Социальная сущность педагогического воспитания и применение знаний в работе состоит в удовлетворении социальных потребностей человека в общении, игре, познании, творчестве, развлечении, в специфических формах самовыражения личности через социально активную полезную деятельность.

Педагогика и психология выступают как социокультурный слой практики, направленной на освоение природных сил личности и опосредованных культурным отношением к своим профессиональным возможностям.

В соответствии с государственным образовательным стандартом высшего профессионального образования такие дисциплины, как педагогика и психология, являются обязательными в гуманитарном образовательном цикле.

Педагогический процесс воспитания при подготовке специалистов, и формируемая при этом культура личности определяют свойства её адаптивности, самообучаемости, самостоятельности и инициативности как специалиста, профессионала ГПС МЧС России.

Таким образом, подробно рассмотрим две наиболее актуальные и значимые темы.

Значение педагогических знаний для работы с личным составом пожарно-спасательных подразделений ГПС МЧС РФ;

Применение педагогических технологий в профессиональной деятельности сотрудников ГПС, использование методов устного

изложения материала наглядных (демонстрационных) методов в профилактической работе сотрудников ГПС МЧС РФ.

В Директиве «О неотложных мерах по коренному улучшению работы с личным составом в системе Министерства внутренних дел Российской Федерации» и Указании МЧС России «По организации и проведению индивидуально-воспитательной работе с сотрудниками ГПС МЧС России» № 33-3110-18 от 11.09.2003 г. определены пути повышения эффективности воспитания сотрудников, путем применения на практике педагогических знаний, навыков и методов. Данные рекомендации указывает на необходимость комплексного подхода при организации воспитательной работы, использования всех средств, форм и методов воспитания во всех сферах практической деятельности. Неотъемлемой составной частью комплексного подхода к решению воспитательных задач, является необходимость наиболее полно учитывать особенности личности, ее запросы, интересы и на этой основе определять наиболее эффективные формы и методы воспитательного воздействия, направленные на устранение отрицательных черт и развитие положительных качеств сотрудников ГПС МЧС РФ. Как по горизонтали в системе «руководитель-руководитель», так и по вертикали в системе «руководитель-подчиненный».

При выборе форм и методов индивидуальной педагогической работы в каждом конкретном случае необходимо учитывать уровень образования сотрудника, его возраст, национальные особенности, уровень политических и профессиональных знаний, взаимоотношения с родными и товарищами, способности и наклонности, психологические особенности (темперамент, воля, характер и т.д.), отношение к службе, степень служебной и общественной активности, соблюдение нравственных норм Кодекса чести, выполнение требований Присяги, служебной дисциплины и законности.

Педагогические программы включают в себя меры перевоспитания сотрудника, устранение у него отдельных отрицательных качеств.

Использование средств и методов индивидуально воспитательного воздействия предполагает речевое воздействие (разъяснение, доказательство, сравнение и т.д.), неречевое воздействие (показ, пример, совместный труд и т.д.), методы (убеждение, поощрение, пример, принуждение), формы (беседа, поручение, побуждение, индивидуальный откровенный разговор и т.д.). В основе этих воздействий лежит активизация положительных мотивов, обеспечение проявления лучших намерений и замыслов, а также создание положительного настроения.

Схему индивидуальной воспитательной работы, выражающую ее сущность, упрощенно можно представить следующим образом:

- учитывается уровень подготовленности каждого сотрудника и его профессионализм, устранение негативных социально-психологических

черт сотрудника, идеологических установок, поощрение активности и инициативы.

- контрольные результаты индивидуально воспитательной работы выражаются в оценке ее эффективности, фиксации наблюдений и выводов в различных формах (Дневники наставников, журналы индивидуально-воспитательной работы (ИВР)).

Повседневная конкретная и целенаправленная индивидуально воспитательная работа помогает лучше изучить человека, глубже узнать, как воспринимаются предъявленные к нему требования, и является наиболее эффективным средством формирования личной внутренней убежденности.

Индивидуальная педагогическая (воспитательная) работа имеет четко выраженную структуру, основными элементами которой являются:

глубокое изучение воспитуемого сотрудника как личности;

определение перспектив и программы воспитательной работы с личным составом;

выбор и применение оптимальных средств, методов и форм индивидуального воспитательного воздействия на личность;

направление усилий коллектива на формирование личности;

постоянный контроль за ходом и результатами индивидуально воспитательной работы.

Действенность педагогической работы во многом зависит от умения творчески применять разнообразные формы и методы воздействия на сотрудника. При их выборе необходимо учитывать особенности личности конкретного сотрудника.

Для изучения этих особенностей используются такие методы, как познавательная беседа, наблюдение, эксперимент, обобщение мнений других лиц, изучение характеристик, рекомендаций и других документов.

Обобщение опыта педагогической работы и применение полученных знаний в ВУЗах, позволяет выделить следующие виды индивидуального воздействия на личность: невербальное, эмоциональное, рациональное, волевое воздействие.

Невербальное воздействие - данный вид воздействия использует понятные жесты, движения, мимику, выражение глаз, интонацию голоса.

Талант воспитателя состоит в умении управлять своей эмоциональностью, тональностью речи, ее звучанием, интонационной выразительностью и окраской голоса от мягкого, теплого до торжествующего. При этом важно соблюдать нужный темп речи и паузы. Медленно произносимые слова свидетельствует либо об угнетенном состоянии, либо о высокомерии воспитателя. Очень важно правильно применять различные междометия.

Эмоциональное воздействие - оказывает воздействие на личность сотрудника, достигается с помощью таких приемов, как одобрение,

похвала, положительная оценка, индивидуальное поощрение, огорчение, упрек, возмущение, ирония. В каждом отдельном случае нужно учитывать отношение к этим приемам. Главное - чтобы они не оставляли его равнодушным.

Рациональное воздействие - влияние на личность осуществляется с помощью различных вербальных (речевых) средств и приемов, которые имеют цель сформировать профессиональные, нравственные, социальные, правовые знания.

Для успешного рационального воздействия необходимо: знать уровень интеллекта воспитуемого, владеть словом и уметь ясно излагать мысль. Информация, сообщаемая одному подчиненному, должна быть точной, ясной, краткой и профессионально правильной.

Достичь более высоких результатов устного воздействия на личность возможно с помощью теории аргументирования, для этого необходимо:

- оперировать простыми, достоверными, точными и убедительными понятиями;

- учитывать темперамент подчиненного и разъяснять отдельные положения с помощью ярких аргументов;

- учитывать мотивы и ценностные ориентации сотрудника, употреблять терминологию, которая близка и понятна ему;

- вместо назидательных фраз употреблять наиболее приемлемые, например: «Вы сможете убедиться в том, что...»; «Вы сможете добиться...»; «У вас должно получиться...» и т.п.;

- широко применять наглядные средства, которые всегда повышают внимание и активность собеседника. Это могут быть фотографии, рисунки, схемы, книги и т.д.;

- избегать обострений и открытой критики в адрес сотрудника;

- опровергать факты и доводы сотрудников с помощью цифр и фактов, контраргументов, удачных сравнений, преувеличений, юмора и др.

Древнегреческий философ и педагог Платон отмечал, что убеждать с помощью воображения удобнее и легче, чем с помощью поучений.

Характерной чертой убеждения является то, что оно обращено к рациональной сфере сознания и предусматривает активное участие в познании самого воспитуемого. Если наставнику удастся в ходе убеждения добиться равноправного диалога с подчиненным, то результат будет намного выше, нежели при одностороннем информировании. В этом случае воспитателю нужно проявлять большое терпение, доброжелательность и такт. Очень много хороших идей и установок сотрудники не воспринимаются, так как иногда руководитель только требует, а не предлагает, навязывает, а не аргументирует. В этой связи старая пословица гласит: «Дракой многого не добьешься, а уступив, можно получить больше, чем ожидал».

Волевое воздействие - состоит в использовании различных средств и приемов, заставляющих воспитуемого выполнять требования воспитателя.

В зависимости от индивидуальных особенностей подчиненного воспитатель применяет специальные задания и поручения, упражнения и контроль, критику и принуждение.

Специальные задания обычно формируются на основе использования знания положительных качеств воспитуемого. Приобщая его к активной деятельности, воспитатель открывает перед ним путь к увлечению интересным делом, которое позволит ему избавиться от недостатков. Виды специальных заданий весьма разнообразны. Служебные задания даются при выполнении служебных обязанностей: при несении внутренней и караульной служб, на хозяйственных работах и т.п.

Индивидуальные поручения имеют цель вовлечь воспитуемого в активную деятельность и на этой основе развивать его положительные качества. Поручение не приказ, и оно выполняется добровольно. Поэтому оно должно быть целесообразным и эмоционально привлекательным.

По степени активности и занятости воспитуемого поручения могут быть интенсивными, средними и слабыми, а также постоянными, кратковременными и периодическими.

По содержанию поручения делятся на организаторские, общественные, учебные, трудовые, спортивные и т.п.

Воспитательная работа с сотрудниками сопровождается системой индивидуальных упражнений, при выполнении которых у него вырабатываются требуемые профессиональные качества и привычки достойного поведения.

В индивидуальной работе воспитателю часто приходится не только поощрять сотрудника, но и критиковать его. Но критика должна быть такой, чтобы у воспитуемого не опускались руки, чтобы она способствовала его росту, развитию его личности. Чтобы научиться этому, руководителю нужно знать, какие формы критики, бывают, и выбирать ту из них, которая окажет наибольшее воздействие на данного сотрудника.

Рассмотрим следующие формы критики:

безличная критика («В нашем коллективе есть сотрудники, которые проявляют недисциплинированность, но сегодня я не буду называть их фамилии»);

критика - похвала («Вы оказали помощь своему руководителю, но она опоздала»);

стимулирующая критика («Не расстраивайтесь. У вас все еще впереди»);

критика - надежда («Я верю, что в следующий вы этого не повторите»);

критика - сожаление («Я сожалею, но вынужден отметить, что вы поступили неправильно»);

критика - аналогия («Когда я был в вашем возрасте, я тоже ошибался»);

критика - удивление («Как? Неужели вы не выполнили моего распоряжения?»);

критика - упрек («Эх вы! Я на вас так рассчитывал!»);

критика - замечание («Задание выполнено некачественно. Очевидно, вы меня не поняли. В следующий раз уточняйте суть задания»);

критика - опасение («Я опасюсь давать вам подобные задания, боюсь, что и они будут выполнены также некачественно»);

конструктивная критика («Задание не выполнено, что собираетесь предпринять?»).

Эти формы критики содержат в известной степени щадящие оценки, не унижающие личность.

К некоторым воспитуемым необходимо применять различные приемы принуждения, такие как: напоминание, предупреждение, запрещение, наказание.

Напоминание еще раз акцентирует внимание сотрудника на необходимость соблюдения каких-либо требований.

Предупреждение, как и напоминание, полезно для тех воспитуемых, которые страдают «забывчивостью».

Запрещение состоит в том, что руководитель перечисляет действия, которые недопустимы для сотрудника.

Наказание является сильнодействующим средством воспитания, которое может привести к различным последствиям. Наказание имеет цель вызвать у воспитуемого определенные переживания: стыд, раскаяние, желание исправиться, а может породить и озлобленность, ненависть, обиду.

Различают следующие виды наказаний: наказание-ограничение, наказание-условность, наказание-осуждение коллективом, дисциплинарное взыскание.

Применение наказания-ограничения, временно лишает воспитуемого какого-либо удовольствия. Условное наказание ставит задачу исправиться в ближайшее время. Если он не изменяет своего поведения, то условное наказание превращается в фактическое.

Наказание-осуждение коллективом применяется как более строгая мера с привлечением общественного мнения. Однако коллектив должен быть подготовлен к тому, чтобы поддержать воспитателя и выразить свое порицание нарушителю дисциплины.

Нельзя применять любое взыскание, а только то, которое окажет стимулирующее воздействие на сотрудника.

Мнение воспитателя при определении вида взыскания должно складываться из многих психологических факторов: мотивов проступка и обстоятельств, при которых он был совершен, темперамента и характера,

установок и ценностных ориентации воспитуемого, а также социального статуса в коллективе. В любом случае, применяя взыскание, руководитель должен думать о будущем поведении сотрудника, вселять в него уверенность и надежду на положительные сдвиги в дисциплине.

Культурно массовая работа - является одним из методов психологической поддержки сотрудников и методом снятия напряжения и стрессов. Неформальное общение позволяет лучше узнать друг друга. С этой целью в подразделениях должны проводиться:

- смотры-конкурсы самодеятельного художественного творчества сотрудников и членов их семей; конкурс профессионального мастерства; стенной печати; «Лучшие по профессии» и т.д.;

- комплекс мероприятий, посвященных празднованию Дня Защитников Отечества, Международному Женскому Дню, Дню пожарной охраны, Дню спасателя и т.д.

- спортивные праздники «День физкультурника», «День рыбака», всевозможные эстафеты, туристические походы и другие спортивные мероприятия, в том числе посвященные Памяти сотрудников, погибших при исполнении служебных обязанностей;

- выходы сотрудников в театры, выставочные залы, музеи;

- организация «телефонов доверия» «горячей линии», по которой могут позвонить сотрудники или члены их семей и получить необходимую помощь или консультацию.

Эффективность наставничества заключается в его конкретности и целеустремленности. Его сущность и основная цель, прежде всего, в том, чтобы повысить политическую сознательность подчиненного, мобилизовать его на образцовое выполнение служебного долга, поддержать сотрудника в преодолении трудностей, развить и закрепить у него необходимые профессиональные умения и навыки в работе.

- индивидуальный контроль;

- заслушивание отчетов и сообщений сотрудников;

- личный пример;

- посещение сотрудников по месту их жительства (изучение жилищно-бытовых условий, семейных отношений, выяснение отношения членов семьи сотрудника к его профессии, изучение круга знакомых сотрудника);

- использование средств дисциплинарного и морального воздействия;

- использование средств пропаганды и агитации.

При оказании индивидуальной помощи подчиненным руководителю необходимо соблюдать ряд основных требований:

- конкретность помощи, применение различных ее видов (советы, разъяснения, пожелания, совместное выполнение отдельных поручений, обязанностей, дополнительные занятия и т.п.);

- тактичность, уважение к сотруднику, вера в его способности и силы;

учет особенностей личности подчиненного, уровня его подготовки, образования.

Забота начальника о личном составе, о каждом сотруднике в отдельности: эмпатия, создание условий для повышения образования, нормальной работы в подразделениях, помощь их семье, родным и близким - все это положительно сказывается на воспитании подчиненных. Более того, в жизни нередко случается, когда помощь начальника, пришедшая в трудную минуту, производит переворот в сознании и поведении подчиненного, в корне меняет его отношение к делу, к людям в лучшую сторону.

Непременным условием действенности индивидуальной воспитательной работы является личный пример руководителя, его авторитет у подчиненных, который достигается высоким профессионализмом, безукоризненным выполнением служебных обязанностей, честностью, справедливостью, организаторским мастерством, знанием дела, умением обучать и воспитывать. Сила авторитета руководителя - в его примере. Только всесторонне подготовленный руководитель, умеющий сочетать высокую требовательность с оказанием практической деловой помощи, может воспитывать подчиненных личным примером.

В соответствии с установленными требованиями каждый руководитель, имеющий подчиненных, обязан составлять план индивидуально-воспитательной работы на квартал, который утверждается начальником организации. Планирование индивидуально-воспитательной работы дело творческое и здесь не может быть какого-то шаблона. Вместе с тем можно рекомендовать включать в планы следующие вопросы:

- оказание помощи подчиненным в изучении государственных документов, касающихся их непосредственной деятельности;

- консультации начальников (командиров) со специалистами психологами, педагогами, юристами;

- оказание помощи в изучении основных прав и обязанностей сотрудников, в выполнении функциональных обязанностей, повышении профессионального мастерства;

- изучение приказов и наставлений, регламентирующих деятельность МЧС России;

- организация досуга подчиненных;

- индивидуальные задания и поручения;

- изучение быта, посещение семей сотрудников и т.д.

Составлению плана должен предшествовать анализ морально-психологического состояния, дисциплины и законности среди личного состава, результатов оперативно-служебной деятельности и педагогической работы за предшествующий период. На основе полученных выводов, с учетом стоящих перед коллективом задач на

следующий квартал и определения того, кто из подчиненных и по каким вопросам, прежде всего, нуждается в индивидуальном воздействии, разрабатывается план индивидуально-воспитательной работы с личным составом подразделения, службы. Рекомендуется строить систему индивидуально-воспитательного воздействия на сотрудников по линии их непосредственной подчиненности. В общем случае: вышестоящий руководитель проводит постоянную индивидуальную работу с наставниками и выборочно с сотрудниками подразделений, которые они возглавляют.

Главное в планировании — это обоснованность выбора объекта воспитательного воздействия (необходимость глубокого изучения личности подчиненного, его особенностей, наклонностей, т.е. плановое изучение; внеплановое — изменение отношения к службе, наблюдение или информация о недисциплинированности, других негативных проявлениях на службе и в быту и т.д.), а также формы проведения воспитательного мероприятия и его содержания, логическая связь с ранее проводившейся воспитательной работой.

В общей системе индивидуально-воспитательной работы очень важен контроль за ее ходом. Она даст положительный результат, если начальник, воспитатель постоянно следит за ее этапными результатами. Каждый руководитель должен постоянно оценивать действенность проводимых мероприятий. Учет проводимых мероприятий, оценивать их эффективность и даст возможность видеть динамику развития подчиненного, что в свою очередь позволит вносить необходимые коррективы в план воспитательной работы, обеспечить преемственность в воспитательном процессе при переводе сотрудника из одного подразделения в другое.

Также не следует забывать, что успешность воздействия на личность оценивается по непосредственным и отдаленным результатам.

Оценка непосредственных результатов включает:

выполнение мероприятия (проведенная беседа, выполненное задание, обсужденная проблема и др.);

эмоциональную реакцию сотрудника в процессе воздействия (активное слушание, включение в диалог, раскованность, искренность, пассивность, отрешенность и т.д.);

рациональную реакцию (глубина мыслительной активности, широта кругозора, побуждение к осмыслению и т.д.);

степень активности сотрудника в процессе взаимодействия (стремление к началу и продолжению контактов).

Отдаленные результаты воздействия оцениваются по таким параметрам:

- повышению успеваемости и развитию творческой активности;
- изменению отношения к изучаемым предметам;

- изменению отношений к другим видам деятельности;
- изменению отношений в коллективе;
- изменению нравственных качеств;
- становлению характера.

Дальнейшее совершенствование педагогической работы в подразделениях ГПС МЧС РФ должно быть связано с реализацией положений концепции воспитательной работы МЧС России и других ведомственных документов по вопросам воспитания личного состава.

Все вышеперечисленные знания и методы педагогического воздействия на личный состав, доказывают необходимость их внедрения в работу служб МЧС РФ. Сегодня их значение определено рядом различных немаловажных факторов, это, прежде всего эффективность и безопасность работы пожарноспасательных подразделений.

В успешной и эффективной работе служб ГПС МЧС большое значение имеет применение технологий и методов.

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЕЙ ДЛЯ ИНФОРМИРОВАНИЯ ОБЩЕСТВА В ОБЛАСТИ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Макаров А.В., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург
Каплан Я.Б., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Давно известно, что пожары и другие чрезвычайные ситуации можно предотвратить с помощью проведения противопожарной пропаганды и информирования людей. Для поиска информации используют различные информационные ресурсы, например, телевидение, радио, пресса, наружная реклама и, конечно, интернет.

Министерство гражданской обороны по чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий и в том числе Федеральный Государственный Пожарный Надзор успешно использует все эти ресурсы, однако интернет используется не максимально. Многие не согласятся, аргументировав это тем, что существует множество сайтов, которые информируют о едином телефоне спасения «01», о том, что надо осторожно обращаться огнем и беречь лес от пожара. Однако, несмотря на проводимую информационно-пропагандистскую работу количество пожаров не снижается, а большинство людей не знает номер единого телефона спасения. О чем это говорит? О том, что многие пользователи всемирной паутины просто не знают о существовании сайтов, которые занимаются информированием, и не отслеживают различные видеоролики и баннеры в огромном потоке информации. На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что система МЧС не в полную силу использует интернет как средство массовой информации. В связи с этим возникает

вопрос о том, как грамотно, правильно, а самое главное эффективно использовать данный информационный ресурс?

Для того чтобы ответить на этот вопрос, необходимо объяснить, почему мы заострили внимание именно на использовании интернета как на одном из самых мощных средств массовой информации. Ответ очевиден и достаточен по своей сути: интернетом пользуется огромное количество людей, и с каждым годом число пользователей растет в геометрической прогрессии. Молодое поколение чаще всего использует его для получения какой либо информации, и будущее поколение очевидно тоже будет поступать таким же образом. Поэтому мы рискуем предположить, что остальные информационные ресурсы со временем отойдут на второй план.

В чем эффективность использования этого информационного ресурса? В интернете много сайтов различной направленности, например, сайты для получения медиа-файлов, документов, сайтов для поиска и обмена информации. Среди всей огромной массы очень ярко выделяются так называемые социальные сети. К этой категории относятся: «vkontakte.ru», «facebook.com», «twitter.com», «odnoklassniki.ru» и многие другие, которые насчитывают огромное число пользователей. Обратим особое внимание на сайт «vkontakte.ru», на котором зарегистрировано больше 100 млн. человек, причем большая часть пользователей проживают на территории России, и их количество растет с каждым днем. Сайт «vkontakte.ru» является самым посещаемым сайтом и обновляется каждый месяц, тем самым расширяя возможности для пользователей. Он предназначен для того, чтобы люди общались друг с другом, поддерживали связь, знакомились, получали и делились информацией. Для этого пользователи вступают в различные группы, подписываются на обновления других пользователей или публичных страниц. Раньше самым эффективным источником информации были группы, но сейчас более популярным, а следовательно эффективным источником информации являются публичные страницы. Примером может служить страница «Риа новости», «Forbes», страницы различных модных журналов и др. На эти страницы заходит огромное количество посетителей, которые каждый день получают там информацию.

Цель нашей статьи заключается в том, что мы считаем необходимым создать такого рода страницу, которая будет содержать исключительно полезную информацию не только по пожарной безопасности, но и, например, поведения людей при наводнении, при оказании первой помощи, а также будет пропагандировать здоровый образ жизни.

Процесс создания такой страницы очень прост, а главное совершенно бесплатен. На ней будет возможно разместить информацию агитационного характера, а именно: как вести себя при пожаре и другой чрезвычайной ситуации, будут даны ссылки на сайты о размещении приложений, тестов, игр, статей, новостей о пожарах и других

чрезвычайных ситуациях, информация о принятии и поправках в нормативных правовых актах в области безопасности, агитирующие баннеры, а также фильмы данной тематики. Следует установить виджеты, которые позволят разместить слайд - шоу, состоящие из баннеров, фотографий и т. п. Эффективным способом в данном случае является массовая рассылка сообщений с приглашением подписаться на обновления этой страницы. С помощью данной страницы мы осваиваем абсолютно новый развивающий информационный ресурс, тем самым увеличиваем шансы на спасение человеческих жизней, материального имущества, природных ресурсов от непокорной стихии, а так же повышаем сознательность людей в области безопасности и пропагандируем деятельность МЧС России.

РОЛЬ ДОБРОВОЛЬНЫХ ДРУЖИН ЮНЫХ ПОЖАРНЫХ В ИНФОРМАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ НА ТЕРРИТОРИИ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Рыжов Д.В., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

История человечества неразрывно связана с проблемой тушения пожаров. Природа огня такова, что без него немыслима жизнь. Однако от него страдали и гибли миллионы людей, выгорали целые села и города. Ежегодно в Российской Федерации около 7 тысяч пожаров происходит вследствие детской шалости с огнём, каждый второй пожар из-за неосторожного с ним обращения, каждый пятый – из-за несоблюдения требований правил устройства и эксплуатации электрооборудования и бытовых электроприборов.

За последние 5 лет в образовательных учреждениях Российской Федерации зарегистрировано свыше 8 тысяч пожаров, на которых погибло 158 человек, из них 85 детей. Пожары по причине детской шалости с огнём происходят, в основном, потому, что дети остаются без присмотра взрослых и совершенно не знают, к чему может привести их опасная игра с огнём. Гибель детей на пожарах напрямую зависит от психологического и педагогического воспитания в области пожарной безопасности, привитых в раннем детстве и в школьные годы. Всем известно, что большой жизненный опыт люди получают именно в детские годы.

Дружина юных пожарных (далее ДЮП) играет немаловажную роль в формировании у детей правил поведения при пожаре, а также соблюдения элементарных правил пожарной безопасности. Многие из добровольцев ДЮП знают и соблюдают эти правила лучше, чем их сверстники и даже родители, и что важно, многие из них в дальнейшем выбирают профессию пожарного.

Семья и окружающие люди являются первоначальным общественным окружением. Дюпонец, общаясь со своими друзьями, и знакомыми, делится с ними знаниями, умениями и навыками, привитыми во время занятий в ДЮП, тем самым, пропагандируя пожарную безопасность в целом.

На данный момент в г. Екатеринбурге из 500 школ, ДЮП созданы только в 100 школах, активно функционируют всего 80 дружин, Создание ДЮП является очень актуальной проблемой.

По результатам опросов, проведенных во многих школах, где не созданы ДЮП, ученики обладают меньшим количеством знаний в области пожарной безопасности, чем в школах, где ДЮП существует. Учитывая данный факт можно сказать, что около 70% школьников г.Екатеринбурга узнают об элементарных правилах пожарной безопасности лишь из уроков курса основы безопасности жизнедеятельности (ОБЖ). Отметим, что в курсе ОБЖ на изучение данного направления отводится очень мало времени, около 5 часов в учебный год.

Одним из решений проблемы гибели детей на пожаре, является создание ДЮП. Дружина юных пожарных - это добровольное противопожарное формирование детей и подростков, которое создаётся в целях воспитания у них профессиональных пожарно-технических навыков, гражданского мужества, благородства, находчивости, коллективизма и творчества, а также физической закалки, что даёт возможность овладеть основами пожарного дела.

Основными задачами ДЮП являются:

оказание помощи дошкольным и школьным учреждениям в воспитании у детей чувства ответственности за сохранность жизни и здоровья людей, материальных ценностей от пожаров противопожарная пропаганда и агитация, пожарно-профилактическая работа среди детей, подростков, молодёжи;

пропаганда традиций и истории пожарной охраны и добровольного пожарного общества.

ДЮП создаётся при объединении не менее 10 дружинников из числа обучающихся общеобразовательной школы, школы-интерната, воспитательного детского дома, а также детей по месту жительства и находящихся в оздоровительных летних лагерях. Членами ДЮП могут быть годные по состоянию здоровья дети и подростки в возрасте от 8 до 16 лет, изъявившие желание активно участвовать в работе дружины. Повседневное руководство работой ДЮП осуществляет штаб, избираемый на общем сборе дружины.

Для организационного и методического руководства работой ДЮП создаются местные (районные, городские, межрайонные) и региональные штабы по работе с дружинами юных пожарных в составе представителей общественных организаций, органов народного образования, пожарной

охраны, советов добровольного пожарного общества, печати, телевидения и радиовещания, творческих союзов, спортивных и других организаций. Деятельность ДЮП координируется территориальными органами ГПС с участием структур ВДПО.

Ежегодно проводятся слеты воспитанников ДЮП. 20 апреля 2011 года курсанты 4 курса нашего института принимали участие в слете ДЮП Октябрьского района г. Екатеринбурга. Программа слета включала 2 этапа – теоретический и практический. В теоретической части школьники должны были представить в течение 5 минут, так называемую визитную карточку команды. После обеда школьники разбежались по станциям. Всего было 14 станций, каждая носила свое название. На всех станциях находились курсанты, оценивающие правильность теоретических ответов и практических действий участников. У каждой команды на руках был путевой лист, в котором проставлялись баллы. Все команды должны пройти по очереди все станции. Затем жюри подвело итоги и наградило победителей слета ДЮП.

Нет ничего дороже жизни и здоровья детей, поэтому необходимо обучать их элементарным умениям и навыкам в области пожарной безопасности и передавать им свой положительный жизненный опыт.

КОМПЬЮТЕРНЫЙ ТЕСТ КАК СРЕДСТВО ДИАГНОСТИКИ УРОВНЯ ЗНАНИЙ НАСЕЛЕНИЯ О ЛЕСНЫХ ПОЖАРАХ

Улисков А.С., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург
Каплан Я.Б., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Последствия от пожаров, ежегодно происходящих в Российской Федерации, сопоставимы с ущербом от крупных экологических катастроф. И если управление стихийными бедствиями сегодня неподвластно человечеству, то повышение уровня пожарной безопасности – задача выполнимая, являющаяся прямой обязанностью государства и структур, на которые государство возлагает функции обеспечения пожарной безопасности.

831 пожар, из которых 42 – торфяные, более 179 тыс. гектаров леса, охваченных огнем, 162 тыс. людей и 26 тыс. единиц техники, которые потушили эти пожары, 52 погибших, 1900 домов, уничтоженных стихией, 3500 человек остались без крова – все эти цифры дают лишь общую картину трагедии, которая развернулась в европейской части России в 2010 году.

Восстановление леса занимает от 3 до 5 лет. Для того, чтобы лес полностью вырос до возраста спелости, хвойным требуется 100-120 лет, лиственным – 40-60 лет. Кроме того, на искусственное восстановление

леса требуются довольно значительные финансовые средства. В Центре охраны дикой природы посчитали, что уничтоженный огнем 1 гектар леса стоит 25 тыс. долларов. Около 80- 90% лесных пожаров возникает по вине человека. Исходя из данных цифр, можно сделать вывод о том, что гораздо эффективнее бороться с лесными пожарами с помощью обучения населения правилам поведения в лесу и еще, что не мало важно, с помощью привития обычному обывателю мысли о высокой ответственности за действия или бездействия, которые могут повлечь за собой лесные пожары. Поэтому важен и такой аспект деятельности в области пожарной безопасности, как противопожарная пропаганда и обучение населения мерам пожарной безопасности.

Мы считаем, что лучше всего начать работу по обучению населения мерам по предотвращению пожаров ещё в дошкольном возрасте. Раннее детство – самый поддающийся педагогическим воздействиям период. Все осваивается и познается впервые. Нет еще навыков, отсутствуют представления и знания. В то же время велика предрасположенность к усвоению новых знаний, высока обучаемость, так как имеются врожденные механизмы, формирования психических качеств, свойственных только человеку.

Словом «нельзя» невозможно добиться понимания, поэтому надо стремиться не запрещать, а формировать у ребенка исчерпывающие знания, умения и навыки.

Исходя из этого, нами были поставлены следующие задачи:

1. Формирование системных представлений об окружающем мире, о роли и месте живой природы и леса, в частности, в жизни человека.
2. Формирование чувства повышенной опасности огня.
3. Формирование понимания необходимости соблюдения правил пожарной безопасности в лесу.
4. Формирование представления о труде пожарных.
5. Формирование умений и навыков поведения в случае пожара.
6. Формирование личностных качеств, таких как дисциплинированность, выдержка, внимание.

В качестве средства диагностики уровня знаний детей о лесных пожарах мы использовали компьютерную игру – тест. Этот метод был выбран, потому что, во-первых, дети проявляют большой интерес к компьютерным играм, а во-вторых, это упростило задачу внедрения теста посредством сети интернет для охвата максимального количества людей. Компьютерный тест состоит из 15 вопросов, первая часть которых о безопасном поведении в лесу, вторая - о действиях во время пожара. Тест имеет мультимедийное и звуковое сопровождение. В случае неправильного ответа на вопрос сгорает определённая часть анимационного леса и опрашиваемому разъясняется правильный ответ, после чего предлагается ответить на следующий вопрос и так до тех пор,

пока не сгорит весь анимационный лес. Затем опрос заканчивается и участнику предлагается пройти тест, заново, пока опрашиваемый не ответит на все вопросы правильно, в результате чего он может оценить уровень своих знаний по количеству не сгоревших деревьев анимационного леса.

Летом 2011 года данный тест был использован при обучении детей мерам пожарной безопасности в детских оздоровительных лагерях г. Озёрска Челябинской области, что вызвало только положительные эмоции у воспитанников оздоровительных лагерей. В опросе участвовали дети от 8 до 11 лет. После тестирования, дети не раз просили пройти тест заново. Также тест получил высокую оценку как воспитателей летних лагерей, так и сотрудников отдела пропаганды СУФПС №1 МЧС России г. Озёрска, более того они и дальше решили внедрять этот тест в школы и другие образовательные учреждения.

В таблице приведены результаты тестирования (правильный ответ отмечен *):

№ вопроса	1			2				3				4	5					6					
Варианты ответов	1*	2*	3*	1	2	3*	4	1	2	3*	4	1*	2*	3*	4*	1	2	3	*	*	*	*	
Количество детей, выбравших вариант ответа	16	10	13	0	2	21	2	5	11	13	6	20	2	8	3	2	6	4	3	2	8	2	

№ вопроса	7				8				9				10				11				12			
Варианты ответов	*							*			*		*				*						*	
Количество детей, выбравших данный вариант ответа	8							3			0		0				5							

№ вопроса	13		14		15						
Варианты ответов	1*	2	3	1*	2	3	1	2*	3	4	
Количество детей, выбравших данный вариант ответа	14	10	1	14	4	7	0	25	0	0	

Так, проанализировав результаты тестирования, мы выявили, что у опрашиваемых детей низкий уровень знаний о том, как нужно себя вести в лесу и, напротив, намного выше о том, что нужно делать, когда пожар уже произошел. Эти результаты помогут нам правильно расставить акценты в последующем обучении населения безопасному поведению в лесу.

ОБУЧЕНИЕ МЕРАМ ПОЖАРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ КАК ВИД ИНФОРМАЦИОННО-ПРОПАГАНДИСТСКОЙ РАБОТЫ В СФЕРЕ КОМПЕТЕНЦИИ МЧС РОССИИ

Печенкин Р.Ю., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Обучение мерам пожарной безопасности - это информирование общества и его граждан о требованиях пожарной безопасности, в том числе о мерах по предупреждению пожаров, организации их тушения, действиях по спасению жизни людей и имущества при возникновении пожаров. Обучение осуществляется по специальным программам, которые разрабатываются юридическими и физическими лицами, занимающимися обучением мерам пожарной безопасности.

В этой связи значительно возрастает роль профилактических мероприятий, связанных с обеспечением пожарной безопасности (ПБ). В отношении населения профилактика пожаров осуществляется посредством пропаганды и обучения. Противопожарная пропаганда и обучение населения мерам пожарной безопасности (ПБ) организуются на основании Федерального закона от 21 декабря 1994 года № 69-ФЗ «О пожарной безопасности» статья 3.

Существует 4 группы обучаемых мерам ПБ:

- Первая группа - учащиеся общеобразовательных учреждений начального, среднего, среднетехнического образования и студенты вузов. Сюда же в значительной степени можно отнести воспитанников дошкольных учреждений.

- Вторая группа - курсанты и слушатели образовательных учреждений МЧС России.

- Третья группа - специалисты других министерств и ведомств, руководители, рабочие и служащие предприятий различных форм собственности. Для этой категории населения основными формами обучения мерам пожарной безопасности являются противопожарный инструктаж и овладения пожарно-техническим минимумом.

- Четвертая группа населения - группы населения по месту жительства.

Наиболее эффективные пути, которые необходимы, на мой взгляд, для обучения населения:

- более тесное и плодотворное взаимодействие специалистов пожарной охраны со СМИ по проведению противопожарной пропаганды. За редким исключением, роль СМИ в настоящее время сводится к информированию о пожарах и не всегда объективным критическим замечаниям в адрес работников пожарной охраны и в целом специалистов МЧС.

- изучение уровня знаний населения по месту жительства перед проведением пропаганды. Поскольку большинство людей даже не знает номер пожарной охраны, что говорит нам о низком уровне информированности людей по вопросам обеспечения пожарной безопасности.

- выпуск методических рекомендаций для жителей коллективных садов, работников школ, детских садов и других организаций. Обеспечение этими рекомендациями и периодические опросы по изучению данных рекомендаций.

Согласно статье 6 Федерального закона «О пожарной безопасности» противопожарную пропаганду проводят органы государственной власти, органы местного самоуправления, пожарная охрана и организации. Но, как показывает практика, органы местного самоуправления уделяют недостаточно внимания данному виду деятельности. Расчеты показывают, что на каждого инспектора ГПН, включая начальника отделения, в районе приходится более двадцати тысяч человек населения. в такой ситуации о проведении эффективной пропаганды и обучения населения мерам пожарной безопасности силами одних только сотрудников ГПН говорить не приходится. Можно сделать вывод, что для качественного проведения пропаганды необходимо привлечение внештатных сотрудников ГПН, а также повышение качества подготовки инспекторского состава и улучшение материально-технической базы.

Большой государственной проблемой остается уровень алкоголизма россиян. Растет доля пожаров, произошедших по вине нетрезвых людей, да и сами они чаще всего оказываются жертвами дыма и огня. В России за год количество погибших, находящихся на момент пожара в состоянии алкогольного опьянения, составляет около 9 тысяч человек. В интересах государства и общества периодически напоминать людям о том, что их жизнь - в их руках.

Нужны листовки, памятки, методические рекомендации, карманные календари с актуальными пожарно-профилактическими сведениями, которые любой человек смог бы иногда достать из своего почтового ящика или кармана и обсудить в кругу семьи. Особо важны такие сведения для городского населения, жителей многоэтажных и деревянных домов, коллективных садов.

Анализ причин возникновения пожаров показывает, что большинство из них происходит из-за неосторожного обращения с огнем и нарушений правил безопасности. Это указывает на низкую культуру безопасности у населения и должностных лиц большого круга организаций.

Если добиваться серьезных сдвигов в деле профилактики пожаров, наша информация, наши рекомендации не должны пассивно дожидаться заинтересованного гражданина. Задача обучения состоит в том, чтобы

заинтересовать человека, заставить его задуматься о проблеме обеспечения ПБ хотя бы в рамках безопасности своей жизни и своего жилища.

Литература:

1. О пожарной безопасности: Федеральный закон Рос. Федерации от 21.12.1994 № 69-ФЗ // Российская газета, № 3, 05.01.1995.
2. О Государственном пожарном надзоре: Постановление правительства Рос. Федерации от 21.12.2004 № 820 (ред. от 02.10.2009) // Российская газета, № 4, 14.01.2005.
3. Об утверждении Правил пожарной безопасности в Рос. Федерации (ППБ 01-03): Приказ МЧС Рос. Федерации от 18.06.2003 № 313 // Российская Газета, № 129, 04.07.2003.
4. Ворошилова Т. А. и др. Основы противопожарной пропаганды / Т.А. Ворошилова, В.Т. Потемкин, Г.А. Расчетин - М.: Стройиздат, 1984 г.
5. Обучение населения мерам пожарной безопасности - 2006. № 4 официальный сайт МЧС России - URL: <http://www.mchs.gov.ru/> (дата обращения 04.11.2011 г.).

РАЗРАБОТКА ПРОГРАММНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ДЛЯ УЧЕТА МАТЕРИАЛОВ ПО ДЕЛАМ ОБ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЯХ

Снурников А.С., ОНД г. Нижневартовск, ХМАО-Югра
Каплан Я.Б., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Техническое и программное обеспечение сотрудников пожарной охраны не всегда соответствует современным требованиям, поэтому у нас возникла идея объединения компьютерного «парка» отдела государственного пожарного надзора по городу Нижневартовск в единую сеть. На протяжении одного месяца в сеть были объединены все компьютеры отдела. Для полноценного ее функционирования не хватало сервера, поэтому нами была реализована идея задействовать персональный компьютер, так как назначение сервера – обеспечить обмен файлами между сотрудниками. Другими словами нужно было определить место сбора информации и тем самым, избавить сотрудников отдела от лишнего хождения по кабинетам с электронными носителями.

Следующим этапом в информационной модернизации отдела было создание базы данных для отделения административной практики отдела ГПН. Цель которой – осуществление контроля и регистрация административных материалов. Для этого была использована программа Microsoft Excel, предназначенная для работы с таблицами. Затем была

доработана база данных в соответствии названием «базы». Так как имелся опыт создания небольших баз на основе MySQL сервера для интернет-серверов, мы начали изучать структуру и построение баз данных на основе программного продукта MS SQL Server, что является платформой для развертывания масштабных баз данных, обладающей комплексом инструментов по управлению больших потоков информации и инструментами аналитики.

SQL Server взаимодействует со всеми IT-системами компании, может обрабатывать данные из Oracle, DB2, SAP и NetWeaver, обеспечивает высокий уровень безопасности, надежности и масштабируемости. Объединение серверов и их виртуализация позволит сократить расходы, а управление на основе специальных политик упростит администрирование. Благодаря функции автоматического составления аналитических отчетов и полной интеграции с приложениями Microsoft Excel и Microsoft SharePoint Server, сотрудники отдела смогут работать более продуктивно, затрачивая при этом меньше времени на обучение и общение со специалистами в сфере IT-поддержки.

В итоге появился программный продукт с названием базы данных отдела ГПН, который включал в себя:

- журнал учета и регистрации актов;
- журнал учета и регистрации предписаний;
- журнал учета и регистрации административных дел;
- журнал учета и регистрации представлений.

После введения административного регламента в соответствии с приказом МЧС РФ от 1 октября 2007 г. № 517, журналы учета и регистрации актов и предписаний были объединены, и таким образом получился один журнал учета мероприятий по надзору. Ведение журналов в электронном виде предпочтительнее, так как инспектор затрачивает меньше времени на поиск и подсчет нужной статистической информации. Дополнительных навыков для работы с базой данных не требуется, так как каждый сотрудник имеет опыт работы с программным продуктом MS Office, и не требуется дополнительное переобучение сотрудников (процесс небыстрый и затратный). Возможности данной базы не заканчиваются вышесказанным, в дальнейшем при условии развития продукта, возможно, внедрение статистики и учет пожаров (загораний) и последствий от них с автоматическим выводом на сайт данной информации, а также создание базы по документообороту в отделе ГПН.

Итак, для работы с программным продуктом необходимы:

1. Установленный программный продукт MS SQL Server, начиная с версии 2000 года на любой компьютер отдела, который будет выступать в роли сервера базы данных.

2. Установленный программный продукт MS Office, начиная с версии 2000, в состав которого входит Microsoft Access, который необходим для работы с базой данных сотруднику (пользователю).

Преимущества, которые открываются при работе с программным продуктом:

1. простота при работе с базой данных.
2. гибкость базы под различные цели и задачи отделов ГПН.
3. возможность объединения серверов с базами других отделов.
4. мгновенное получение необходимой статистической информации для формирования отчетных данных.
5. помощь при оформлении административных дел (автоматическая распечатка карточки учета а/д., титульного листа и т.д.)
6. возможность работы в базе при наличии защищённых каналов связи через веб-интерфейс в любом браузере.
7. вывод необходимой статистики в режиме он-лайн на сайты.
8. контроль административных процедур, предусмотренных действующим законодательством, информирование сотрудников об отсутствии оплаты административного штрафа или отсутствие соответствующего ответа на представление в срок и т.д.

На сегодняшний день ведется работа по созданию автоматической регистрации административных дел и внесением данных в базу при составлении инспектором протокола и постановления непосредственно на рабочем месте.

Секция № 3
Организационные, технические и правовые аспекты деятельности
органов дознания

ПЕРСПЕКТИВЫ ЛАЗЕРНОЙ СПЕКТРОСКОПИИ В ИССЛЕДОВАНИИ
ПОЖАРОВ

Зернов С.И., Академия ГПС МЧС России, Москва
Плешаков В.В., Академия ГПС МЧС России, Москва
Данилов А.М., Академия ГПС МЧС России, Москва
Ошкин С.А., Академия ГПС МЧС России, Москва

Уголовно-процессуальным кодексом определены цели осмотра места происшествия (ст. 176):

- обнаружение следов преступления;
- выяснение обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Результативный осмотр места пожара может быть выполнен только при наличии комплекта инструментов, снаряжения, оборудования для проведения раскопок, расчисток, выполнения некоторых измерений при фиксации обстановки, обнаружения и изъятия вещественных доказательств, отбора и упаковки проб различных объектов и образцов для сравнительных исследований.

Известно, что разрушающее воздействие пожара на строительные конструкции может привести к так называемой потере несущей способности конструкций и их обрушению или угрозе обрушения в любой момент. Зачастую преодолеть завалы из упавших конструкций зданий и пожарного мусора оперативно не представляется возможным. Для этого необходима тяжелая строительная техника, что не всегда возможно обеспечить в кратчайшие сроки. При этом теряется криминалистически важная информация - испаряются остатки, возможно примененных для совершения поджога легковоспламеняющихся и горючих жидкостей (далее ЛВЖ и ГЖ) как наиболее распространенных инициаторов горения. Они используются в подавляющем большинстве «криминальных» пожаров. Одной из возможностей обнаружения интенсификаторов может являться применение методов лазерной поглощающей спектроскопии.

Очевидно, что при отработке версии о поджоге с использованием интенсификаторов горения первоочередной задачей является обнаружение их остатков. Эти остатки могут быть обнаружены в количествах и в состоянии, не позволяющем получить какую-либо дополнительную информацию о них, кроме как констатировать их присутствие на месте пожара. Тем не менее, даже решение этой задачи, вне сомнения, полезно,

ибо присутствие остатков ЛВЖ (ГЖ) там, где их быть не должно, о многом говорит эксперту (специалисту) и следствию.

В том случае, если в ходе пожара остатки жидкости, использованной поджигателем, сохранились, экспертом (специалистом) с помощью возможностей лазерной поглощающей спектроскопии могут быть установлены их наличие и групповая принадлежность (например, бензин это или дизельное топливо), а с помощью газохроматографического анализа (уже в лабораторных условиях) может быть установлен их компонентный состав и даже, при достаточно высокой сохранности остатков, товарная марка продукта (например, бензин А-76 или растворитель для лаков и красок № 647). Полнота решения этой задачи зависит от степени выгорания (и, соответственно, степени сохранности) вещества и эффективности примененных методов исследования.

Если остатки ЛВЖ, ГЖ и других инициаторов горения обнаруживаются там, где им быть не положено, это может свидетельствовать о поджоге с применением данной жидкости.

В настоящее время в Российской Федерации и за рубежом решение задачи обнаружения остатков ЛВЖ и ГЖ непосредственно на месте пожара осуществляется с помощью методов:

- химического анализа паров ЛВЖ в воздухе (линейно-колористический метод);
- газохроматографического анализа;
- фотоионизационного анализа.

При ограниченном доступе к возможным объектам–носителям ЛВЖ и ГЖ применение известных методов исследования является проблематичным. Решением данной проблемы может быть использование устройств, разрабатываемых компанией «Лазерные системы» на основе методов лазерной поглощающей спектроскопии, что ранее в исследовании пожаров не применялось.

Лазерная спектроскопия это раздел оптической спектроскопии, методы которого основаны на применении монохроматического излучения лазеров для стимулирования квантовых переходов между вполне определёнными уровнями. Эти методы позволяют получать локальную информацию о параметрах исследуемых объектов с высоким пространственным, временным и спектральным разрешением.

Лазерная спектроскопия по сравнению с другими бесконтактными оптическими методами диагностики позволяет проводить измерения на значительном расстоянии от исследуемого объекта и получать информацию об его составе.

Фокусируя лазерное излучение, можно производить спектральный анализ микроколичеств вещества, локализованных в малых (до 10-10 см³) объёмах. С помощью импульсов непрерывного когерентного излучения исследуется комбинационное и резонансное рассеяние атомов и молекул, а

также возбуждается флуоресценция на больших расстояниях от источника, что даёт возможность дистанционного анализа атомного или молекулярного состава исследуемого объекта.

В качестве примера можно рассмотреть действие прибора с рабочим названием «Алколазер». Согласно заявленным параметрам дистанционный датчик должен обеспечивать распознавание паров этанола при концентрации от 150 мкг/л и более. Время детектирования - от 0,01 до 0,1 с, а дальность - не менее 15 м для переносного прибора и не менее 25 м для стационарного.

Используя аналогичный прибор, настроенный на детектирование паров светлых нефтепродуктов для установления наличия следов применения интенсификаторов (ускорителей) горения в местах недоступных для непосредственного исследования, повышается доказательственное значение результатов осмотра места пожара.

Преимущество данного метода заключается в том, что он позволяет осуществить групповую идентификацию веществ, пары которых присутствуют в исследуемой зоне, что невозможно мобильными полевыми переносными приборами, стоящими на вооружении сотрудников испытательных пожарных лабораторий к примеру, газоанализаторами «Колион» или «АНТ». Обеспечивается требуемая оперативность в обнаружении следов применения интенсификаторов горения.

Показания прибора (концентрация паров нефтепродуктов) могут отражаться в протоколе осмотра места пожара (или приложении к нему в виде схемы) и не потребуют дальнейшей научной обработки. В указанном случае при соблюдении правовых требований применения технических средств, полученные результаты будут иметь доказательственное значение.

Литература:

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации;
2. Большая советская энциклопедия: В 30 т. - М.: «Советская энциклопедия», 1969-1978.
3. Зернов С.И., Павлов Е.Ю. Первоначальные действия по факту пожара: Учеб. Пособие. – М.: Академия ГПС МЧС России, 2007. – 173 с.;
4. Осмотр места пожара: Методическое пособие/ И. Д. Чешко, Н.В. Юн, В.Г. Плотников и др. – М.: ВНИИПО, 2004. - 503 с.;
5. «Лазерные системы» www.lsystems.ru;
6. В. Демтредер. Лазерная спектроскопия. М.: Наука 1985;
7. В. П. Чеботаев. Лазерная спектроскопия. Энциклопедия физики и техники. www.femto.com.ua.

КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПОЖАРА НА БОРТУ ПАССАЖИРСКОГО САМОЛЕТА

Архипов М.И., ГУ МЧС России по Воронежской области, Воронеж

Пожары на борту воздушного судна (ВС) представляют известную угрозу безопасности полетов. Практика показывает, что значительное число летных происшествий и предпосылок к ним происходит вследствие возникновения в полете пожаров и пожароопасных ситуаций. Так, количество летных происшествий, обусловленных пожаром на борту, составляет 25 - 35% от общего числа аварий и катастроф [1, 2].

Согласно анализу случаев возникновения и развития пожаров в авиации, подавляющее большинство пожаров на ВС связано с появлением на борту неисправностей, различного рода нарушений в работе систем и двигателя и с аварийными режимами электрооборудования. К пожарам также приводят ошибки обслуживающего персонала (оставленный инструмент, незакрытые крышки горловин топливных баков и т. д.). Отказы систем планера и оборудования из-за конструктивно-производственных недостатков или ошибок личного состава, приводящие к пожару на борту ВС, называют пожароопасными отказами. Имея значительную статистику пожароопасных отказов, для оценки пожарной опасности ВС можно использовать Байессовский подход. При таком подходе вероятность того, что на ВС возникнет пожар в случае появления пожароопасного отказа H_i , определяется выражением:

$$Q_i(A_n) = Q(H_i) \cdot Q\left(\frac{A_n}{H_i}\right), \quad (1)$$

где H_i - событие, заключающееся в появлении на самолете (вертолете) пожароопасного отказа;

A_n - событие, заключающееся в возникновении на борту ВС пожара;

$Q(H_i)$ - вероятность возникновения отказа H_i ;

$Q\left(\frac{H_i}{A_n}\right)$ - условная вероятность возникновения пожара (события A_n) от воздействия пожароопасного отказа H_i .

Предполагая, что все пожароопасные отказы H_i на ВС являются независимыми и составляют полную группу несовместных событий, можно записать:

$$Q_n(A_n) = \sum_{i=1}^n Q(H_i) \cdot Q\left(\frac{A_n}{H_i}\right), \quad (2)$$

где $i=1, 2, 3, \dots, n$ - число пожароопасных отказов на ВС;

$Q_n(A_n)$ - вероятность возникновения пожара на борту.

Для ранжировки всех рассматриваемых отказов по степени пожарной опасности, т. е. по их способности вызывать пожар, можно

вычислять апостериорную вероятность того, что пожар произошел (произойдет) вследствие H_i отказа:

$$Q\left(\frac{H_i}{A_n}\right) = \frac{Q(H_i) \cdot Q\left(\frac{A_n}{H_i}\right)}{\sum_{i=1}^n Q(H_i) \cdot Q\left(\frac{A_n}{H_i}\right)} = \frac{Q_i(A_n)}{Q_n(A_n)}. \quad (3)$$

Получаемые на основе выражения (3) значения $Q\left(\frac{H_i}{A_n}\right)$ позволяют выявить наиболее пожароопасные отказы и разработать мероприятия по повышению надежности систем (агрегатов) и безопасности полетов.

Результаты исследований показывают, что наибольшую опасность в пожарном отношении представляют силовые установки ВС. Подавляющее большинство (более 50%) пожаров - следствие отказов двигателей. Более 10% пожаров было вызвано неисправностями топливных систем, около 5% пожаров - неисправностями гидросистем, несколько меньше - неисправностями масляных систем. Остальные случаи возгорания происходят вследствие отказов электрооборудования и по другим причинам (1, 3-5).

Двигательные отсеки ВС представляют наибольшую потенциальную опасность в пожарном отношении из-за наличия в них воспламеняемых жидкостей и источников зажигания (нагретого корпуса двигателя, трубопроводов отбираемого горячего воздуха и т. д.).

Установлено, что наибольшую пожарную опасность представляют следующие отказы двигателей:

- термодинамический отказ лопаток турбины при наличии серьезного препятствия потоку воздуха. Если начинается плавление лопаток, то температура повышается и происходит быстрое уменьшение тяги. В случае скачкообразного повышения температуры, например, в результате обледенения воздухозаборника, лопатки могут отрываться и, перемещаясь тангенциально относительно турбины, пробивать корпус двигателя, трубопроводы топливной, гидравлической и масляной систем;
- механическое разрушение лопаток турбины из-за конструктивно-производственных недостатков. Применяющиеся в некоторых секциях двигателей титановые лопатки при таких обстоятельствах могут загораться;
- механический разрыв осевого компрессора, что может повлечь разрушение корпуса компрессора и повреждение топливных и масляных коммуникаций;
- прогорание корпуса двигателя в результате подачи слишком большого потока топлива при плохом регулировании топливной системы;
- горение или взрывы в выхлопной трубе после выключения двигателя вследствие плохой работы дренажной системы;

- механическое разрушение форсажной камеры (обычно по разъемному шву или по трещине в стенке);
- негерметичность трубопроводов горячего воздуха и воздействия прорывающихся газов на коммуникации с горючими жидкостями и другие отказы.

Уязвимость топливной системы ВС с точки зрения возможности возникновения пожара на борту определяется следующими факторами:

- значительной массой топлива, размещенной на ограниченной площади самолета (вертолета);
- сильной разветвленностью топливных коммуникаций, распределенных по всему ВС;
- большим количеством мест стыковки трубопроводов, в которых находится топливо под давлением.

Поэтому любое повреждение, прямое или косвенное, приводящее к нарушению герметичности топливной системы, может вызвать пожар. Если не герметичность системы возникает в незаполненной части емкости (над топливным пространством бака), то бак при определенных условиях может взорваться. Утечки топлива, возникающие за пределами топливных баков (в трубопроводах, насосах и т. д.), могут приводить к воспламенению и последующему пожару.

Основные пожароопасные неисправности топливной системы:

- повреждение топливных баков;
- негерметичность трубопроводов в местах фланцевых соединений;
- негерметичность топливных баков из-за трещин в местах сварных швов;
- разрушение деталей насоса-регулятора;
- разрушение топливного бака вследствие воздействия прорывающихся горячих газов из трубопроводов отбора воздуха;
- течь топлива из-за неисправности клапанов, имеющихся в топливной системе;
- негерметичность топливопроводов из-за усталостного их разрушения;
- неисправность штуцеров в топливной системе двигателя;
- разрушение дюритовых шлангов в местах штепсельных соединений;
- неисправность автоматов дозировки топлива.

В значительной мере пожарная опасность топливной системы и самолета в целом определяется склонностью топлива к воспламенению. Склонность реактивных топлив воспламеняться от открытого пламени принято характеризовать температурой вспышки. При температуре вспышки над поверхностью топлива образуется взрывоопасная смесь паров топлива с воздухом. Образование взрывоопасных смесей в паровом

пространстве топливных баков ВС зависит от испаряемости топлив и условий полета.

Склонность реактивных топлив к самовоспламенению при попадании их на нагретые металлические поверхности принято характеризовать температурой воспламенения. Склонность к воспламенению и поддержанию пожара и максимальная температура пламени определяют огнеопасность гидравлической жидкости. Установлено, что большинство случаев пожаров на ВС, связанных с возгоранием гидравлической жидкости, происходит по причине попадания ее на горячие поверхности самолета.

В таблицах 1 и 2 представлено распределение случаев пожаров в гражданской авиации США из-за возгорания гидросмеси, произошедших в 1991-1995 гг. в зависимости от источника зажигания и от фазы эксплуатации [3]

Таблица 1

**Распределение случаев пожара в гражданской авиации США
в зависимости от места и источника загорания**

Место и причина пожара	Количество
<i>Горячие поверхности:</i>	
двигатель	36
тормоза	39
трубопроводы отбираемого горячего воздуха	2
прочие	3
<i>Искрение:</i>	
при трении о ВПП	9
электрическое искрение	2
Пожар камеры сгорания	1
Попадание посторонних предметов в двигатель	3
По неизвестным причинам	6

Таблица 2

**Распределение случаев пожара в гражданской авиации
США в зависимости от фазы эксплуатации**

Фаза эксплуатации	Количество пожаров
Техническое обслуживание	10
Буксировка	26
Начальный набор высоты	16
Полет	15
Заход на посадку	1
Пробег при посадке	28

Анализ случаев пожаров показывает, что наибольшее число из тех, которые возникли вследствие возгорания гидросмеси, происходят в нише уборки шасси и в двигательном отсеке. Горячие поверхности являются «пусковым механизмом» возгорания гидравлических жидкостей, попадающих на них из-за неисправностей элементов гидросистем и утечки жидкости.

Основные неисправности гидросистемы [3]:

- повреждение фторопластовых рукавов из-за касания о конструкцию ВС и его оборудования;
- разрушение фторопластовых рукавов под воздействием высокой температуры горячего воздуха, прорывающегося из-за неисправностей системы отбора горячего воздуха;
- повреждение трубопроводов вследствие разрушения элементов конструкции ВС и его оборудования;
- негерметичность агрегатов гидросистем (гидроцилиндров, гидробака, трубопроводов в местах соединений и т. д.);
- повреждение агрегатов гидросистем осколками снарядов при работе на полигонах;
- повреждение трубопроводов тормозной системы шасси;
- утечка гидравлической жидкости из-за нарушений правил эксплуатации.

Аналогичные неисправности, которые приводят к возгоранию на борту, имеют и масляные системы воздушного судна.

Кроме того, в условиях эксплуатации авиационной техники возможны случаи возникновения пожаров вследствие взрыва паров топлива в самолетных баках при контакте с источниками зажигания (статическое электричество, нагрев стенок баков, электрическая искра и т. д.) и взрыва кислорода в кислородных системах ВС при контакте кислорода с горюче-смазочными материалами.

Для обеспечения пожарной безопасности на борту ВС устанавливают специальные противопожарные средства.

С целью полного устранения опасности пожара на ВС или, в крайнем случае, сведение ее до минимума необходимо строгое соблюдение правил пожарной безопасности обслуживающим персоналом и осуществление постоянного контроля за исправностью пожароопасных систем и агрегатов.

Практика показывает, что в процессе эксплуатации на пожарную опасность ВС влияют следующие ошибки личного состава:

- разграничение негерметичности в соединениях топливной, гидравлической и масляной систем на допустимые и недопустимые;
- недостаточный контроль за состоянием магистралей отбора горячего воздуха от двигателя для нужд различных систем самолета, что приводит к выбиванию горячего воздуха в отсеки ВС и повышению в них температуры до недопустимых пределов;
- недостаточный уход за разрядниками статического электричества и средствами заземления ВС;
- неправильная развальцовка труб при проведении ремонтных работ на ВС, которая вызывает повышенные напряжения в соединениях трубопроводов при их монтаже, как следствие, их разрушение и не герметичность в ниппельных соединениях;
- нарушение технологии замены уплотняющих прокладок и правил монтажа разъемных соединений топливной, масляной и гидравлической систем.

Четкое знание личным составом расположения пожароопасных отсеков на воздушном судне, своевременное и технически грамотное устранение обнаруженных неисправностей, которые способны привести к пожару на борту, а также знание физико-химических свойств горюче-смазочных и других материалов, условий их возгорания в сочетании со строгим соблюдением соответствующих наставлений и инструкций при работе на авиационной технике могут значительно повысить пожарную безопасность воздушного судна как на земле, так и в полете.

Литература:

1. Safe on the ground. «Flight Int.», 1993, 123, № 3856.
2. Iason I. W. Aircraft fire and overheat detection and extinguishment «SAEj Techn. Pap. Ser.», 1990, № 0622. '
3. Bottery B. P., Gandee G. W. and Clodfelter R. G. Air Force research and] development activities related to aircraft fire protection. «A1AA Pap.», 1978/ № 269.
4. Belton R. Aircraft fueling safety precaution. «Airport Oper. Safety Bull.», i 1993, 8, № I. j

5. Iantzen E. Hydraulikalassigkeiten in der Luftfahrt-Gegenwart und Zukunftaspekte. «Tribol. und Schmierungstechn*», 1993, 30, № 4. J

О ВЛАДЕЛЬЦЕ ИСТОЧНИКА ПОВЫШЕННОЙ ОПАСНОСТИ ПРИ УНИЧТОЖЕНИИ ИЛИ ПОВРЕЖДЕНИИ ИМУЩЕСТВА ПО НЕОСТОРОЖНОСТИ

Рублев А.Г., Уральский институт ГПС МЧС России, Екатеринбург

Предложенные сегодня наукой гражданского права параметры, с помощью которых возможно установить владельца источника повышенной опасности, оказываются недостаточными.

Обратим внимание на то, что фигура владельца источника повышенной опасности появляется тогда, когда установлен обязательный признак: факт владения такого рода источником. Следовательно, для того чтобы дать полноценную оценку владельцу источника повышенной опасности, необходимо уяснить смысл самого владения. В этой части следует отметить, что действующее гражданское законодательство пока не содержит норм, позволяющих раскрыть содержание владения. В литературе предлагается понятие «владение» рассматривать как фактическое состояние волевого господства определенного лица над индивидуально-определенной вещью. При этом владение всегда указывает на факт, но не на субъективное право как юридически обеспеченную возможность совершения любых не противоречащих закону действий с вещью; господство выражается в целенаправленных волевых действиях [1]. Полагаем, именно в таком контексте владение должно также рассматриваться при возникновении вопроса о владельце источника повышенной опасности, но с некоторой оговоркой. При оценке владельца источника повышенной опасности устанавливать два признака: материальный и юридический. Материальный признак указывает на осуществление фактического хозяйственного господства над источником повышенной опасности, юридический - означает то, что владение должно быть законным, т.е. опираться на правовое основание. Учитывая это, предлагается владельцем источника повышенной опасности считать организацию или гражданина, которые осуществляют эксплуатацию источника повышенной опасности, в силу принадлежащего им права собственности или иного законного основания [2].

Для возникновения деликтного обязательства по ст. 1079 ГК РФ необходимы следующие условия ответственности: наличие вреда, противоправность поведения и причинно-следственная связь между противоправным поведением и наступившим вредом. Противоправность поведения указывает на то, что лицо нарушило существующие нормы

права или иные обязательные предписания, совершив действие или бездействие.

Вопрос о видах источников повышенной опасности далеко не новый. К настоящему времени практика накопила значительную массу соображений относительно конкретных объектов (предметов материального мира), являющихся источниками повышенной опасности. Немало высказано различных доктринальных мнений и в литературе. Однако наиболее правильную позицию в решении вопроса о видах источников повышенной опасности занимает, на наш взгляд, О.А. Красавчиков. Ибо он разделил источники повышенной опасности на определенные группы (виды) в зависимости от формы энергии (которая различается по своим качественным характеристикам и количественным состояниям), заключенной в предметах материального мира на физические, физико-химические, биологические, химические. Именно наличие в указанных предметах определенной физической, химической и иной энергии создает в процессе их использования, создания, хранения, транспортировки и т.д. объективную повышенную опасность причинения вреда окружающим [3].

Анализ материалов судебной практики показывает, что различные подвиды физической группы источников повышенной опасности (т.е. оказывающие механическое, тепловое, электрическое и иное физическое воздействие на окружающую среду), а нас интересуют именно они, имеют далеко не одинаковый удельный вес в общей массе случаев причинения вреда жизни и здоровью людей, другим охраняемым законом благам и ценностям. Наиболее часто вред причиняется механическими источниками повышенной опасности (механические транспортные средства, агрегаты, механизмы, устройства и т.п.). В ст. 1079 ГК РФ законодатель дает лишь их примерный перечень, но на первом месте среди них находится транспортное средство.

Использование категории источника повышенной опасности в том или ином виде в нормах уголовного закона, например в гл. 27 «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» УК РФ, не делает ее уголовно-правовой [5]. Как показывает наше исследование, сущность и смысл этой категории определяются российским федеральным законодательством (административным, транспортным, гражданским), из положений которого и следует исходить в процессе применения уголовно-правовых норм, оперирующих понятием «транспортное средство». При этом, разумеется, речь идет именно об истолковании понятия «транспортное средство», а не о существовании самих уголовно-правовых норм, в которых оно указано.

Эта проблема не так проста, как может показаться на первый взгляд. Сложность ее обусловлена не только многообразием различных видов механических и немеханических транспортных средств, используемых

человеком в его практической деятельности, но и содержанием различных критериев оценки транспортного средства как источника повышенной опасности в российском законодательстве. Так, Федеральный закон от 10 декабря 1995 г. «О безопасности дорожного движения» [5], определяя в общих чертах понятие «транспортные средства», не называет даже основные типы дорожных транспортных средств. Более полное определение понятия «транспортные средства» с прямым их перечислением дано в Правилах учета дорожно-транспортных происшествий. К их числу отнесены автомобиль, мотоцикл, мотороллер, мотоколяска, велосипед с подвесным мотором, мотонарты, трамвай, троллейбус, трактор, самоходная машина, а также путевой транспорт, за исключением вьючных и верховых животных. Исходя из этого перечня мы еще не можем сделать вывод о том, допустимо ли рассматривать в качестве предмета изучаемого преступления транспортное средство, не являющееся механическим (например, гужевую повозку)?

Ответ на вопрос, что такое механическое транспортное средство, дают Правила дорожного движения РФ. Термин «механическое транспортное средство» определяется в Правилах как «транспортное средство, кроме mopеда, приводимое в движение двигателем. Термин распространяется также на любые тракторы и самоходные машины». Вместе с тем согласно примечанию к ст. 12.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях под механическим транспортным средством следует понимать автотранспортное средство с рабочим объемом двигателя более 50 куб. см и максимальной конструктивной скоростью более 50 км/ч, а также прицепы к нему, подлежащие государственной регистрации. Следовательно, велосипеды с подвесным двигателем, мотоколяски, mopеды и другие самодвижущиеся механизмы с рабочим объемом двигателя менее 50 куб. см и максимальной конструктивной скоростью менее 50 км/ч не относятся к предмету рассматриваемого преступления.

Таким образом, в соответствии с действующим законодательством транспортными источниками повышенной опасности являются, во-первых, как самоходные, так и несамоходные плавучие сооружения, используемые в целях (морского, речного) плавания; во-вторых, маломерные морские и речные суда, перечисленные в примечании к ст. 11.7 КоАП РФ. При этом в качестве предмета преступления могут выступать только те несамоходные транспортные средства, которые относятся ведомственными нормативными актами к водному транспорту либо подлежат регистрации в бассейновых судовых инспекциях или морских торговых портах.

К транспортным средствам следует отнести различные виды железнодорожного, воздушного, морского и речного транспорта, а также все виды автомобилей, тракторы и иные самоходные машины, трамваи, троллейбусы, мотоциклы и другие транспортные средства, которые

относятся ведомственными нормативными актами к транспорту. Они различны по конструктивным особенностям, выполняют свойственные только им технические функции, но им присущи и общие признаки, что их и объединяет в одной главе УК. Все они должны быть пригодны к эксплуатации, их правовой статус определен действующими на транспорте нормативными актами. При этом техническое состояние и оборудование участвующих в движении транспортных средств должно отвечать требованиям соответствующих стандартов, правил и руководств по их технической эксплуатации.

Учитывая то обстоятельство, что в уголовном законе нет четкого определения термина «транспортное средство», исследование этой проблемы в теории уголовного права следует признать необходимым.

Отметим, что бурное развитие транспорта, возникновение его новых видов, стирание границ между традиционными видами, появление multifunctionальных транспортных средств, сочетающих в себе качества различных видов транспорта (суда на воздушной подушке, вездеходы, амфибии, транспортные средства на магнитной подвеске и т.п.), уже заставили законодателя отказаться от использования вида транспорта в качестве одного из основных критериев криминализации преступления, предусмотренного ст. ст. 266, 267, 268 УК РФ.

Тенденцией в уголовном законодательстве является ныне не только создание новых понятий и, следовательно, терминов, но и семантическое углубление уже имеющихся понятий, обогащение их новыми существенными признаками. Так, предлагается расширить содержательный объем понятия «транспортные средства», включив в него и немеханические транспортные средства. Для более детального уяснения этого понятия целесообразно обратиться к Федеральному закону от 10 декабря 1995 г. «О безопасности дорожного движения», в ст. 2 которого разъяснено, что под транспортным средством следует понимать устройство, предназначенное для перевозки по дорогам людей, грузов или оборудования, установленного на нем.

Понятия «источник повышенной опасности» и «необходимость установления особого порядка возмещения вреда, причиненного при его использовании», существуют в гражданском праве довольно давно. Сущность такого вида деликтных обязательств состоит в том, что они наступают независимо от вины причинителя вреда и обязанности возмещать причиненный вред, при этом простираются до границ непреодолимой силы или умысла потерпевшего. Практика разрешения споров об основаниях возмещения вреда, причиненного источником повышенной опасности, не вполне сложилась, и рассмотрение дел такого рода нередко представляет для правоприменителя трудную задачу. Как справедливо отмечают специалисты в области гражданского права, понятие «источник повышенной опасности» относится к понятиям

правовым, и по мере усложнения техники потребность в регламентации ответственности за причиненный им вред непрерывно возрастает.

До настоящего времени в юридической науке нет полной ясности в вопросах квалификации различных ситуаций, связанных с причинением вреда источником или деятельностью, представляющей повышенную опасность. По нашему мнению, имеющие место затруднения обусловлены отсутствием в законе четких признаков, которые определяют сущность деятельности, представляющей повышенную опасность причинения вреда и собственно источника такой опасности, о юридической значимости которых в деликатных обязательствах уже длительное время не затихают споры.

К сожалению, следует согласиться, что не только нормы законодательства, но и его комментарии не содержат общепризнанного определения понятия «источник повышенной опасности». Тем не менее, разделение таких понятий, как «ИПО» и «повышенно опасная деятельность», которые являются разными объектами гражданских прав, имеет, видимо, принципиальное значение.

Под источником повышенной опасности понимается деятельность, осуществление которой создает повышенную опасность вследствие невозможности всеобъемлющего контроля над ней со стороны человека, - использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; строительная и иная связанная с нею деятельность и др.

Юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего (ст. 1079 ГК РФ).

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

Владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц. Ответственность за вред, причиненный источником повышенной

опасности, в таких случаях несут лица, противоправно завладевшие источником. При наличии вины владельца источника повышенной опасности в противоправном изъятии этого источника из его обладания ответственность может быть возложена как на владельца, так и на лицо, противоправно завладевшее источником повышенной опасности (ст. 1079 ГК РФ).

Владельцы источников повышенной опасности солидарно несут ответственность за вред, причиненный в результате взаимодействия этих источников.

Вред, причиненный в результате взаимодействия источников повышенной опасности их владельцам, возмещается на общих основаниях.

Литература:

1. Белов В.А. Гражданское право: Общая и Особенная части: Учебник. М.: Центр ЮрИнфоР, 2003. С. 253 - 255.
2. Гражданское право: Учебник: В 3 т. / Под ред. А.П. Сергеева. М.: ТК Велби, 2009. Т. 3. С. 59 - 62; Гражданское право: Учебник: В 2 т. / Отв. ред. Е.А. Суханов. М.: БЕК, 2002. Т. II. Полутом 2. С. 418 - 420.
3. Красавчиков О.А. Возмещение вреда, причиненного источником повышенной опасности. М.: Юрид. лит., 1966. С. 34 - 44.
4. гл. 27 «Преступления против безопасности движения и эксплуатации транспорта» Уголовный Кодекс Рос. Федерации.
5. Собрание законодательства РФ. 1995. № 50. Ст. 4873; № 10. Ст. 1158.

ВЕРОЯТНОСТНЫЕ ВЫВОДЫ ЭКСПЕРТА КАК ИСТОЧНИК ДОКАЗАТЕЛЬСТВ

Плешаков В.В., Академия ГПС МЧС России, Москва
Карпов С.Ю., Академия ГПС МЧС России, Москва
Данилов А.М., Академия ГПС МЧС России, Москва
Волошенко А.А., Академия ГПС МЧС России, Москва

По итогам проведенного исследования (в рамках производства судебной экспертизы по делам о пожарах) пожарно-технический эксперт формулирует выводы по поставленным вопросам. В заключении эксперта выводы могут быть сформулированы в следующих логических формах:

-категорические, т.е. однозначно утверждающие, что имело место то или иное событие или имеются следы того или иного события, или следов события нет;

-вероятные (вероятностные), т.е. не исключающие возможность события;

-условные (альтернативные), т.е. не исключающие возможность события при каких-либо условиях, но исключающие его при других условиях;

-не представляется возможным ответить на поставленный вопрос (НПВ) в силу тех или иных причин.

Вероятностные заключения составляют существенную часть от общего числа заключений экспертов. В соответствии со ст. 75 Уголовно-процессуального кодекса (далее УПК)/2/ доказательства, основанные на предположениях являются недопустимыми. Согласно ст. 302 УПК /2/ обвинительный приговор не может быть основан на предположениях.

К вероятностным выводам эксперта довольно «прохладно» относятся правоприменители, так как информация в вероятностной форме не имеет, по их мнению, значительного доказательственного значения.

На наш взгляд, понятия «вероятное установление фактических данных» и «предположительное установление фактических данных» не следует употреблять как синонимы. Толковый словарь русского языка /4/ трактует вероятность, как возможность исполнения, осуществимости чего-нибудь, тогда как предположение – догадка, предварительное соображение. Для высказывания предположения о существовании факта не нужны какие-либо специальные знания. Правоприменитель вполне способен, самостоятельно (с помощью специалиста) сформулировать догадку, предварительную мысль о факте.

Учитывая современные достижения логики научного познания, понятиям «вероятность» и «предположение» следует придавать различную смысловую нагрузку. Логика познания, принципы развития любой науки не требует обязательного согласия, непротиворечивости выдвигаемых гипотез с имеющимся на момент выдвижения научным знанием. Аналогичное положение существует и в пожарно-технической экспертизе: экспертная версия может и должна выдвигаться, несмотря на наличие противоречащих ей сведений (фактических данных). Так, например отсутствие следов аварийных пожароопасных электрических режимов работы электрооборудования на месте пожара не является обстоятельством, указывающим на отсутствие указанных режимов. Данные следы могли быть не обнаружены из-за неквалифицированного осмотра места происшествия, невнимательности следователя, дознавателя, специалиста, уничтожены в ходе развития или тушения пожара или в результате умышленных действий.

На недопустимость смешения вероятностных и предположительных выводов по существу дела указывали, в частности А.А. Эйсман и Ю.К. Орлов «Вероятность – отнюдь не абстрактное, случайное знание, оно, как и достоверность, претендует на какое-то обоснование,

подтверждение, поскольку не лишено объективного содержания», - считает Гришина.

С.В. Курылев подчеркивает: «...вероятность может быть положена в основу выводов суда лишь при условии, если она базируется на объективных основаниях (имеющихся доказательствах, закономерностях протекания явлений), а не является субъективным предположением» /3/. В таком плане, на наш взгляд, и должна идти разработка проблемы достоверности и вероятности в правосудии, чтобы она могла дать весомые теоретические и практические результаты.

Если эксперт не только выдвинул экспертные версии, возможные по смыслу поставленного перед ним вопроса, но и исследовал фактические данные в контексте подтверждения этих версий, то есть ему удалось на основании своих специальных знаний осуществить процедуры подтверждения и принятия версий, то это придает выводу эксперта определенность, информация, содержащаяся в выводах, может рассматриваться правоприменителем в качестве доказательства по делу независимо от логической формы выводов. Таким образом, определенными могут быть не только категорические, но и вероятностные выводы.

Одним из аргументов против доказательственного значения является то, что вероятное суждение не устанавливает (не опровергает) искомый факт достоверно. Этот аргумент опирается на тезис о том, что под доказательствами следует понимать только установленные факты и обстоятельства, а не сведения о них. Однако, в части 1 статьи 74 УПК РФ /2/ указано, что доказательствами по уголовному делу являются любые сведения, на основе которых суд, прокурор, следователь, дознаватель устанавливает наличие или отсутствие обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, а также иных обстоятельств, имеющих значение для уголовного дела.

Следовательно, вероятностные выводы эксперта, по нашему мнению, вполне могут служить источником доказательств.

Литература:

1. Уголовный кодекс Российской Федерации // «Собрание законодательства Российской Федерации», 1996, №25.
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации // Библиотечка «Российской газеты», 2009.
3. Овсянников И.В. Проблемы логики доказывания (от вероятности к достоверности в уголовном судопроизводстве): Монография. – Саратов: СЮИ МВД России, 2000. – 132 с.
4. С.И. Ожегов, Н.Ю. Шведова Толковый словарь русского языка. – М.: Азъ, 1992.

АНАЛИЗ ПРИЧИН ЛЕСНЫХ ПОЖАРОВ НА ТЕРРИТОРИИ ОГУ «ЧЕБАРКУЛЬСКОЕ ЛЕСНИЧЕСТВО»

Прокопьев И.В., ГУ МЧС России по Челябинской области, Чебаркуль,
Челябинская область

Чебаркульский городской округ, Чебаркульский муниципальный район расположен в западной части Челябинской области и занимает площадь 14 тыс. кв. км. Он граничит с Миасским городским округом, Уйским, Аргаяшским, Пластовским муниципальным районам. В составе муниципального района входят 8 сельских поселений. В Чебаркульском городском округе и Чебаркульском муниципальном районе проживает более 48 тысяч человек. Общая площадь лесного фонда Чебаркульского городского округа и Чебаркульского муниципального района – 38 тыс.га. Леса, выполняют преимущественно водоохранные функции – 12 %, защитные функции – 56 %, санитарно-гигиенические функции (оздоровительные) – 36%.

На сегодняшний день обстановка с лесными пожарами на территории Чебаркульского городского округа и Чебаркульского муниципального района остается достаточно напряженной. На 15 ноября 2011 года на территории ОГУ «Чебаркульское лесничество» уже сгорело 763,14 гектар лесного массива. Значительно осложняют обстановку природные пожары, создающие угрозу населенным пунктам, которые находятся в непосредственной близости от лесных массивов. Хотелось бы отметить тот факт, что лесные пожары не подлежат статистическому учёту со стороны МЧС России, но на их тушение привлекаются силы и средства подразделений ГПС МЧС России. Такой обстановки с пожарами способствовало то, что главной причиной их возникновения, явилось коренное разрушение системы управления лесным хозяйством и лесной охраны в России за последние годы. Сыграла свою роль и нерасторопность властей, отсутствие координации между региональными, местными властями и населением, а также общественными организациями. Исходя из этого, для снижения числа пожаров может послужить полное и достоверное, своевременное сообщение о возникновении лесного пожара, введение чрезвычайных положений главами городского округа и муниципального района, а также сельских поселений.

МЧС России были разработаны методические рекомендации по заполнению паспорта пожарной безопасности населенного пункта, подверженного угрозе лесных пожаров, а также Типовая программа проверки готовности субъектов Российской Федерации к летнему пожароопасному сезону. В настоящее время происходят поправки в Лесном кодексе. Мы считаем, что введение в действие вышеуказанных

документов позволит органом местного самоуправления ужесточить меры воздействия на нарушителей противопожарного режима.

Проанализировали пожары на территории ОГУ «Чебаркульское лесничество», учитывая специфику нашего округа, и выяснили, что наиболее сложная обстановка с лесными пожарами сложилась в Бишкильском, Варламовском, Травниковском участковом лесничестве. Так в 2011 году в сельской местности произошло 49 пожаров (АППГ -158) с общим ущербом более 131147 тыс. рублей. Наиболее крупный лесной пожар произошел 7 мая 2011 года в 13 часов 15 минут в Бишкильском участковом лесничестве ОГУ «Чебаркульское лесничество». В результате пожара огнем было охвачено 325 гектар, что составило потери древесины на корню 44818 кубометров на сумму 108 млн. рублей. Поэтому с 10 мая по июль 2011 на территории округа был введен особый противопожарный режим. Такое количество пожаров стало возможным из-за того, что основная часть возгораний лесного массива произошла вблизи лесных, полевых дорог, вдоль линий электропередач, а также вблизи полей сельскохозяйственного назначения. На сегодняшний день в отдел надзорной деятельности №5 управление надзорной деятельности ГУ МЧС России по Челябинской области из ОГУ «Чебаркульское лесничество» поступили 49 материалов по лесным пожарам, из них по 7-ми материалам возбуждены 3 уголовных дела по ч. 1, ст. 261 УК РФ, в настоящее время данные уголовные дела приостановлены на основании п.1, ч.1, ст. 208 УПК РФ. Остальная часть материалов по лесным пожарам направлена в ОВД г. Чебаркуля в связи крупным материальным ущербом превышающим 50 тыс. рублей.

Количество пожаров, произошедших на территории участковых лесничеств ОГУ «Чебаркульское лесничество»

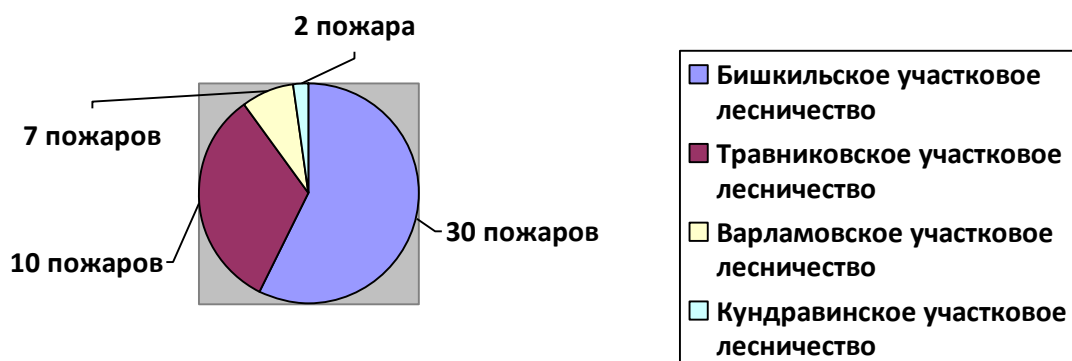
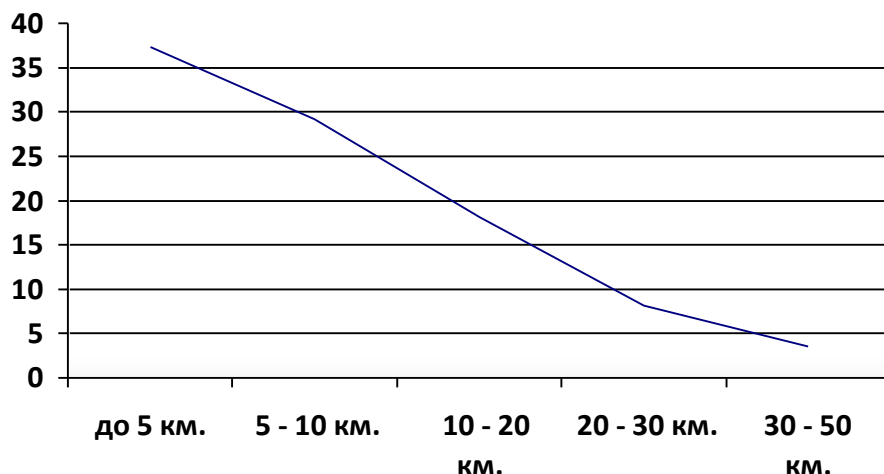


График зависимости горимости лесов от их удаленности от населенных пунктов



Также увеличению количества пожаров в лесах способствует человеческий фактор, к которому мы относим рыболовов и охотников. По данным, приведенным на сайте прокуратуры Челябинской области, за летний период 2011 год к административной ответственности привлечено более 150 человек. В дальнейшем, на наш взгляд, будет целесообразно перед выдачей егерями лицензии на право охоты, проведение краткого инструктажа по мерам противопожарной безопасности на территории лесного массива. Также за вышеуказанный период проведенная проверка прокуратурой области деятельности Министерства природопользования, лесного хозяйства и охраны окружающей среды показала, что к арендаторам лесных участков меры по исполнению договоров аренды лесных участков, принуждению составления проектов освоения лесов применяются, что арендаторы не принимают меры по пожарной безопасности на арендуемых лесных участках.

Мы предлагаем органам местного самоуправления разработать и ввести в действие соглашение о взаимодействии Главного управления МЧС России по Челябинской области с ГУВД по Челябинской области по предупреждению, ликвидации, расследованию причин, выявлению виновников возникновения лесных пожаров. В соглашении также указать, что нужно сформировать оперативные бригады, в состав которых войдут не только инспекторы государственного лесного контроля, но и сотрудники МЧС и ГУВД.

В целях предупреждения возникновения лесных пожаров необходима противопожарная пропаганда, разъяснительная и воспитательная работа, регулирование посещаемости лесов населением, лесная рекреация, контроль за соблюдением правил пожарной безопасности.

Для ограничения распространения лесных пожаров необходимо создание системы противопожарных барьеров, своевременная очистка от

захламленности лесных участков, проведение санитарных рубок, противопожарных водоемов.

Мероприятия по обнаружению лесных пожар - получение сведений о пожарной опасности, доведения их до лесной охраны, наземное и авиационное патрулирование и организация наблюдения за лесом с пожарно-наблюдательных вышек, организация связи для получения сведений о возникновении лесных пожаров.

Мы считаем, что такая координация позволит оперативно перераспределять силы и средства и направлять их непосредственно в место ЧС.

В связи с осуществлением деятельности на участках лесного фонда обязать арендаторов соблюдать предусмотренные законом требования пожарной безопасности, в частности проверять у них наличие утвержденного проекта освоения лесов. Вместе с тем, данная обязанность не освобождает контрольные органы от осуществления противопожарной деятельности в отношении арендуемых лесных участков. Поэтому мы предлагаем создать ассоциации и союзы огнеборцев, а так же добровольные пожарные команды. Действия, этих организаций будут направлены, на профилактику и тушение пожаров в удаленных населенных пунктах. Пожары значительно осложняют обстановку, создают угрозу населённым пунктам, которые находятся в непосредственной близости от лесных массивов. Надо учесть, что лесные пожары наносят ещё и огромный экологический урон. В связи с переходом на рыночную экономику выделение средств на обеспечение пожарной безопасности резко сократилась. Поэтому финансирование ассоциации и союзов огнеборцев будет за счет арендаторов. Это поможет сэкономить средства из бюджета области. А также учитывая то, что 17 октября 2011 года вступил в силу федеральный закон о лицензировании отдельных видов деятельности от 4 мая 2011 года № 99, который также распространяется на деятельность по тушению пожаров в населенных пунктах по тушению лесных пожаров.

На основании вышеизложенного мы предлагаем добиваться снижения количества пожаров в лесах за счет передачи на добровольных пожарных, функции по профилактике и тушению пожаров в населенных пунктах.

СОДЕРЖАНИЕ

Секция № 1

Организация и деятельность надзорных органов в современных условиях: управленческие, социально-экономические и правовые аспекты

1	Воронов С.П. О практике осуществления надзорной деятельности в новых правовых условиях	3
2	Плещев С.А. Осуществление административно – правовой и уголовно-процессуальной деятельности должностными лицами органов надзорной деятельности Уральского регионального центра МЧС России.....	8
3	Сулима Т.Г. Особенности создания организационно-штатных структур органов единого государственного надзора в области гражданской защиты.....	20
4	Лазарев С.Ю., Бараковских М.В. Проблемы осуществления производства по делам об административных правонарушениях в области пожарной безопасности.....	24
5	Удилова И.Я. Нравственная культура личности преподавателя вуза как фактор формирования морального здоровья будущих специалистов в области надзорной деятельности МЧС России.....	28
6	Саранчина Т.А. Психологическая характеристика профессиональной деятельности инспектора государственного пожарного надзора.....	30
7	Смирнов А.С., Тужиков Е.Н. Анализ условий эффективной деятельности органов государственного пожарного надзора в современных условиях.....	37
8	Кошкарров В.С. Организация надзора за соблюдением требований в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера на потенциально опасных объектах.....	39
9	Бузагин А.Н., Макаркин С.В. О некоторых противоречиях положений нормативных правовых актов, регламентирующих исполнение государственной функции по надзору за выполнением обязательных требований пожарной безопасности.....	43
10	Сафронова И.Г. Обеспечение пожарной безопасности электроустановок в свете технического регламента о требованиях пожарной безопасности.....	46
11	Авдовская Ю.Н. Оптимизация развития аутопсихологической компетентности инспектора ГПН.....	51

12	Пустовалова Е.И. Методы воспитания профессионально значимых качеств специалистов по надзору в области пожарной безопасности в образовательном процессе вуза.....	53
13	Скипский Г.А., Пестриков Р.А. Проблема пожарной безопасности российского села в 1990-х гг.	56
14	Смирнов А.С. Некоторые вопросы оценки и упреждающего управления эффективностью надзорной деятельности.....	60
15	Макаркин С.В. Государственный пожарный надзор за состоянием пожарной безопасности в Украине: законодательное закрепление, принципы организации.....	62
16	Сметанкина Г.И. Пути совершенствования государственной надзорной деятельности в области пожарной безопасности на современном этапе.....	66
17	Суходулов Р.Б., Кравчук О.В. Формализация процесса несанкционированного воздействия на типовую информационно-вычислительную сеть подразделения ГПС МЧС России с использованием энтропийного и вероятностного подходов.....	69
18	Баскакова Е.Ф. Вопросы совершенствования государственной надзорной деятельности на основе современных информационных технологий.....	71
19	Кректунов А.А. Системы противопожарного устройства населенных пунктов.....	75
20	Грязин К.Ю. Организация пожарного надзора в европейских государствах.....	77
21	Федотов В.Ю., Макаркин С.В. Проведение надзорно-профилактических мероприятий в лесных массивах на территории ЗАТО.....	80
22	Тужиков Е.Н. Об оценке деятельности органов местного самоуправления в области обеспечения пожарной безопасности на территории муниципальных образований.....	83
23	Мунгалов К.В., Каплан Я.Б. Вопросы комплектования кадров органов государственного пожарного надзора на примере Курганской области.....	85
24	Удилова И.Я. Компетентностный подход в формировании профессиональной этики у будущих инженеров пожарной безопасности.....	89
25	Глазырин И.Н., Бараковских М.В. Анализ процедуры аудита безопасности зарубежных стран.....	96
26	Баев Д.А., Каплан Я.Б. Административное приостановление деятельности как вид административного наказания за нарушение требований пожарной безопасности.....	105

Секция № 2

Современные технологии в профилактической деятельности надзорных органов

27	Шпаньков А.В. Применение специального программного обеспечения «Автоматизированная информационная система сбора информации о противопожарном состоянии объектов надзора и исполнения административных процедур по осуществлению государственного пожарного надзора на объектах надзора» (СПО ИАП) в учебном процессе и практической деятельности.....	108
28	Тамошенко А.П. Особенности работы с информацией ограниченного распространения при осуществлении государственного надзора в области гражданской обороны.....	109
29	Тамошенко А.П. Особенности обеспечения безопасности информации при осуществлении государственного надзора в области гражданской обороны.....	112
30	Порхачев М.Ю., Макаркин С.В., Ханнанов З.З. О необходимости создания информационной системы нормативных правовых актов и нормативных документов в области осуществления надзорных функций в сфере МЧС России.....	116
31	Соколов А.В. Средства и методы минимизации техногенных аварий.....	117
32	Черник В.Б. Требования к печатной продукции противопожарной направленности.....	119
33	Черник В.Б., Люшин С.В. Оценка эффективности деятельности по связям с общественностью подразделений ГПС МЧС России.....	122
34	Удилова И.Я., Постнов А.И. Значение педагогических знаний в работе с личным составом пожарно-спасательных подразделений ГПС МЧС России.....	124
35	Макаров А.В., Каплан Я.Б. Использование социальных сетей для информирования общества в области пожарной безопасности.....	134
36	Рыжов Д.В. Роль добровольных дружин юных пожарных в информационно-пропагандистской деятельности на территории Свердловской области.....	136
37	Улисков А.С., Каплан Я.Б. Компьютерный тест как средство диагностики уровня знаний населения о лесных пожарах.....	138
38	Печенкин Р.Ю. Обучение мерам пожарной безопасности как вид информационно-пропагандистской работы в сфере компетенции МЧС России.....	141

39	Снурников А.С., Каплан Я.Б. Разработка программного обеспечения для учета материалов по делам об административных правонарушениях.....	143
-----------	---	-----

Секция № 3

Организационные, технические и правовые аспекты деятельности органов дознания

40	Зернов С.И., Плешаков В.В., Данилов А.М., Ошкин С.А. Перспективы лазерной спектроскопии в исследовании пожаров.....	146
41	Архипов М.И. Критерии оценки возникновения пожара на борту пассажирского самолета.....	149
42	Рублев А.Г. О владельце источника повышенной опасности при уничтожении или повреждении имущества по неосторожности.....	155
43	Плешаков В.В., Карпов С.Ю., Данилов А.М., Волошенко А.А. Вероятностные выводы эксперта как источник доказательств.....	160
44	Прокопьев И.В. Анализ причин лесных пожаров на территории ОГУ «Чебаркульское лесничество».....	163

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Авдовская Юлия Николаевна	психолог отделения по кадровой и воспитательной работе ФГКУ «1 отряд ФПС по Сахалинской области», Южно-Сахалинск, Сахалинская область;
Архипов Михаил Иванович	заместитель начальника управления организации пожаротушения ГУ МЧС России по Воронежской области, Воронеж;
Баев Дмитрий Александрович	отдела ГПН Специального управления ФПС № 34 МЧС России, Пермский край;
Бараковских Михаил Васильевич	старший преподаватель кафедры организации надзорной деятельности, УрИ ГПС МЧС России, Екатеринбург;
Баскакова Елена Фёдоровна	преподаватель кафедры организации деятельности пожарной охраны Воронежского института ГПС МЧС России, Воронеж;
Бузагин Артемий Николаевич	начальник отдела надзорной деятельности города Каменска-Уральского, Каменского городского округа ГУ МЧС России по Свердловской области, Каменск-Уральский, Свердловская область;
Волошенко Алексей Анатольевич	преподаватель кафедры надзорной деятельности учебно-научного комплекса организации надзорной деятельности Академии ГПС МЧС России, Москва;
Воронов Сергей Павлович	заместитель директора – начальник отдела Департамента надзорной деятельности МЧС России, кандидат технических наук, Москва;
Глазырин Илья Николаевич	курсант факультета пожарной безопасности Уральского института ГПС МЧС России, Екатеринбург;

Грязин Константин Юрьевич	студент факультета платных образовательных услуг Уральского института ГПС МЧС России, Екатеринбург;
Данилов Алексей Михайлович	преподаватель кафедры надзорной деятельности учебно-научного комплекса организации надзорной деятельности Академии ГПС МЧС России, Москва;
Зернов Станислав Иванович	профессор кафедры надзорной деятельности учебно-научного комплекса организации надзорной деятельности Академии ГПС МЧС России, доктор юридических наук, кандидат технических наук, профессор, Москва;
Каплан Яна Борисовна	старший преподаватель кафедры организации надзорной деятельности Уральского института ГПС МЧС России, кандидат педагогических наук, Екатеринбург;
Карпов Сергей Юрьевич	старший преподаватель кафедры надзорной деятельности учебно-научного комплекса организации надзорной деятельности Академии ГПС МЧС России, Москва;
Кошкаров Вадим Сергеевич	начальник кафедры гражданской защиты Уральского института ГПС МЧС России, Екатеринбург;
Кравчук Ольга Валерьевна	адъюнкт факультета подготовки и переподготовки научных и научно-педагогических кадров Санкт-Петербургского университета ГПС МЧС России, Санкт-Петербург;
Крекунов Алексей Александрович	преподаватель кафедры организации надзорной деятельности Уральского института ГПС МЧС России, Екатеринбург;
Лазарев Станислав Юрьевич	старший инженер отдела административной практики управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Пермскому краю, Пермь;

Люшин Сергей Валентинович	начальник отделения профилактики пожаров 11-ПЧ ФПС по ЯНАО, Тарко-Сале, ЯНАО;
Макаркин Сергей Викторович	начальник кафедры организации надзорной деятельности Уральского института ГПС МЧС России, кандидат юридических наук, доцент, Екатеринбург;
Макаров Александр Владимирович	курсант факультета пожарной безопасности Уральского института ГПС МЧС России, Екатеринбург;
Мунгалов Константин Владимирович	курсант факультета пожарной безопасности Уральского института ГПС МЧС России, Екатеринбург;
Ошкин Сергей Александрович	адъюнкт кафедры надзорной деятельности учебно-научного комплекса организации надзорной деятельности Академии ГПС МЧС России, Москва;
Пестриков Роман Александрович	курсант факультета пожарной безопасности Уральского института ГПС МЧС России, Екатеринбург;
Печенкин Роман Юрьевич	курсант факультета пожарной безопасности Уральского института ГПС МЧС России, Екатеринбург;
Плешаков Виталий Владимирович	научный сотрудник научно- исследовательского отдела организации надзорной деятельности учебно-научного комплекса организации надзорной деятельности Академии ГПС МЧС России, Москва;
Плещеев Сергей Анатольевич	заместитель начальника управления – начальник отдела дознания (и административной практики) управления надзорной деятельности Уральского регионального центра МЧС России, Екатеринбург;

Порхачев Михаил Юрьевич	заместитель начальника Уральского института ГПС МЧС России по научной работе, кандидат педагогических наук, доцент, Екатеринбург;
Постнов Александр Игоревич	командир взвода факультета пожарной безопасности Уральского института ГПС МЧС России, Екатеринбург;
Прокопьев Игорь Васильевич	старший дознаватель отдела надзорной деятельности № 5 управления надзорной деятельности ГУ МЧС России по Челябинской области, Чебаркуль, Челябинская область;
Пустовалова Екатерина Игоревна	старший преподаватель кафедры организации надзорной деятельности Уральского института ГПС МЧС России, Екатеринбург;
Рублев Андрей Геннадьевич	доцент кафедры правового и кадрового обеспечения ГПС Уральского института ГПС МЧС России, кандидат юридических наук, Екатеринбург;
Рыжов Денис Валерьевич	курсант факультета пожарной безопасности Уральского института ГПС МЧС России, Екатеринбург;
Саранчина Татьяна Анатольевна	старший преподаватель кафедры экономики и управления Уральского института ГПС МЧС России, кандидат психологических наук, Екатеринбург;
Сафронова Ирина Геннадьевна	начальник кафедры пожарной безопасности в электроустановках Уральского института ГПС МЧС России, кандидат педагогических наук, Екатеринбург;
Скипский Георгий Александрович	доцент кафедры философии и гуманитарных наук Уральского института ГПС МЧС России, кандидат исторических наук, доцент, Екатеринбург;

Сметанкина Галина Июльевна	начальник кафедры организации деятельности пожарной охраны Воронежского института ГПС МЧС России, кандидат технических наук, Воронеж;
Смирнов Алексей Сергеевич	заместитель начальника Санкт- Петербургского университета ГПС МЧС России по информационным технологиям и информационной безопасности, кандидат технических наук, доцент, Санкт-Петербург;
Снурников Алексей Сергеевич	государственный инспектор по пожарному надзору ОНД г. Нижневартовска, ХМАО- Югра;
Сулима Тимофей Геннадьевич	адъюнкт кафедры оперативного управления мероприятиями РСЧС и ГО Академии гражданской защиты МЧС России, Химки, Московская область;
Суходулов Руслан Бадриевич	главный специалист отдела ТОАСУС и ОУСО и АСУ Главного управления МЧС России по г. Санкт-Петербургу, Санкт- Петербург;
Тамошенко Алексей Петрович	помощник начальника Сибирского регионального Центра МЧС России (по защите государственной тайны) – начальник отдела, Красноярск;
Тужиков Евгений Николаевич	преподаватель кафедры организации надзорной деятельности Уральского института ГПС МЧС России, Екатеринбург;
Удилова Инна Яковлевна	старший преподаватель кафедры философии и гуманитарных наук Уральского института ГПС МЧС России, Екатеринбург;
Улисков Андрей Сергеевич	курсант факультета пожарной безопасности Уральского института ГПС МЧС России, Екатеринбург;

Федотов Владимир Юрьевич	инспектор отдела государственного пожарного надзора ФГКУ «Специальное управление ФПС № 7 МЧС России», Снежинск, Челябинская область;
Ханнанов Зимфир Зиннурович	курсант факультета пожарной безопасности Уральского института ГПС МЧС России, Екатеринбург;
Черник Виктория Борисовна	доцент кафедры иностранных языков Уральского института ГПС МЧС России, кандидат филологических наук, Екатеринбург;
Шпаньков Андрей Владимирович	преподаватель кафедры математики и информатики Уральского института ГПС МЧС России, Екатеринбург.